Годъ изданія 5-й.

1917-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Сентябрь—Октябрь. *№№ 9—10.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія „Далекая Окраина."
1917.

Оглавленіе.

Пьяный хлѣбъ.

Fusarium культурныхъ растеній Приморской области.

I.

Явленіе пьянаго хлѣба было извѣстно коренному китайскому населенію до пріѣзда въ Приморскую область первыхъ русскихъ поселенцевъ. Въ зависимости отъ количества выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ, хлѣба не каждый годъ въ одинаковомъ размѣрѣ заражаются этой весьма опасной для здоровья населенія болѣзнью. Изслѣдованія выяснили, что она наблюдается лишь въ сырыхъ мѣстностяхъ и особенно сильно—въ дождливые годы; благодаря этому, администрація края только въ 1882 г. обратила серьезное вниманіе на эту болѣзнь, обнаруживъ въ первый разъ въ селѣ Красномъ Яру пьяное зерно, несмотря на то, что русскіе переселенцы съ 1867 г. занимаются въ Приморской области хлѣбопашествомъ.

При употребленіи въ пищу пьянаго хлѣба наблюдаются у человѣка и у многихъ домашнихъ животныхъ признаки отравленія. Прежде всего является головная боль, головокруженіе, потомъ разстройство зрѣнія, окоченѣніе конечностей, общая слабость, и болѣзнь кончается обычно тошнотой и рвотой, но не влечетъ за собою смертнаго исхода.

Явленіе пьянаго хлѣба вызывается грибкомъ изъ рода Fusarium который весьма распространенъ. Во время моихъ изслѣдованій я находилъ этотъ грибокъ на пшеницѣ, полученной изъ Западной Сибири и изъ Европейской Россіи, но населеніе упомянутыхъ мѣстностей не знакомо съ пьянымъ хлѣбомъ, потому что ихъ зерно слабо заражается этой болѣзнью. Грибокъ пьянаго хлѣба Fusarium пышно развивается только въ мѣстностяхъ съ громаднымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, и потому только въ этихъ мѣстностяхъ эта болѣзнь является народнымъ бѣдствіемъ.

Въ Малороссіи, лежащей на одной широтѣ съ Уссурійскимъ краемъ, за время вегетаціоннаго періода перепадаетъ ровно на половину меньше атмосферныхъ осадковъ, чѣмъ въ Уссурійскомъ краѣ, гдѣ лѣтомъ влажность воздуха—въ среднемъ 85%. Въ этомъ заключается главная причина того, что въ Приморской обл. пьяный хлѣбъ—явленіе обычное, между тѣмъ какъ въ Малороссіи его совсѣмъ нѣтъ.

Н. Я. Пальчевскій былъ первымъ изслѣдователемъ грибныхъ бо-
лѣзней хлѣбовъ въ Приморской обл. и онъ выяснилъ, что явленіе пь-
наго хлѣба вызывается грибкомъ Fusarium roseum Link. Всѣ ст

развитія этого грибка были ему хорошо извѣстны и онъ установилъ, что Gibberella Saubinetii Saccardo—сумчатое плодоношеніе грибка Fusarium roseum Link. и что этотъ грибокъ генетически связанъ съ пиреномицетами.

Дальнѣйшія научныя изслѣдованія установили рядъ разнородныхъ видовъ Fusarium и ихъ называли разными именами. Одинъ и тотъ-же видъ въ литературѣ наименованъ иногда двумя или тремя названіями. Кромѣ того у большинства разнородныхъ видовъ Fusarium неизвѣстны всѣ стадіи развитія.

Пока наукой не будетъ установлено, что видъ Fusarium, который нормально развивается на томъ или другомъ видѣ растенія, можетъ заразить растеніе другого вида, всѣ эти разные виды Fusarium имѣютъ пока только научный интересъ.

Главная цѣль настоящей работы познакомить сельскихъ хозяевъ съ практическими выводами моихъ изслѣдованій и поэтому я избѣгаю точнаго описанія и опредѣленія всѣхъ видовъ Fusarium. Прежде выясненія вопроса, какія изъ культурныхъ растеній въ Приморской обл. заражаются грибкомъ пьянаго хлѣба, я дамъ вкратцѣ описаніе всѣхъ стадій его развитія на хлѣбныхъ злакахъ съ указаніями, на что слѣдуетъ обратить вниманіе при опредѣленіи отдѣльныхъ видовъ Fusarium, основываясь при этомъ на своихъ наблюденіяхъ, въ теченіе 1916 г. и на новѣйшихъ изслѣдованіяхъ Наумова.

Большинство зеренъ хлѣбныхъ злаковъ, сильно зараженныхъ грибкомъ Fusarium, не даютъ никакихъ ростковъ или же даютъ слабо развитые ростки, которые скоро погибаютъ. Слабо зараженное зерно можетъ нормально развиваться. Многія наблюденія говорятъ за то, что настоящее зараженіе происходитъ во время проростанія зеренъ. Грибокъ Fusarium пускаетъ внутрь растенія тонкія безцвѣтныя нити, такъ называемыя гифы или мицелій. Эти гифы растутъ вмѣстѣ съ растеніемъ, питаясь содержимымъ ихъ клѣтокъ, повидимому, не причиняя растенію —хозяину особеннаго вреда, такъ какъ всѣ процессы роста протекаютъ до начала колошенія почти нормально. Грибокъ Fusarium растетъ скрытой жизнью, напоминая отчасти то, что наблюдается у головневыхъ и ржавчинныхъ грибковъ. Въ моментъ начала колошенія Fusarium обнаруживаетъ свое вредное вліяніе тѣмъ, что колосья и зерна зараженнаго растенія не доразвиваются. Часть гифъ, прорывая эпидермисъ или выходя на поверхность субстрата черезъ трещины или черезъ просвѣтъ между чешуйками, разростается при благопріятныхъ для грибка условіяхъ въ большое количество рыхло сплетенныхъ между собою гифъ и, при изобиліи влаги, часть колоса можетъ покрываться бѣлымъ войлочнымъ налетомъ. Этотъ мицелій весьма характеренъ и по наружному виду совершенно одинаковъ для всѣхъ видовъ Fusarium, встрѣчающихся въ Приморской области. Въ сухое время образуется болѣе плотное сплетеніе гифъ и въ результатѣ получается бородавочка или полушаровидная масса. Послѣдняя называется конидіальнымъ ложемъ или конидіальной подушкой или спороходіемъ.

Конструкція, очертаніе и цвѣтъ этихъ спороходій весьма характерны для разныхъ видовъ Fusarium Приморской обл. Цвѣтъ кони-

діальныхъ подушекъ колеблется между бѣлымъ и розовымъ съ оттѣнкомъ оранжеваго и доходитъ до ярко-оранжеваго или ярко шарлаховаго. Величина конидіальныхъ подушекъ зависитъ больше отъ климатическихъ условій во время ихъ развитія, чѣмъ отъ разныхъ видовъ Fusarium.

На поверхности войлочнаго сплетенія гифъ или на поверхности конидіальныхъ подушекъ въ скоромъ времени образуются на конидіеносцахъ конидіи, которыя тоже весьма характерны для разныхъ видовъ Fusarium.

Эти конидіи всѣхъ видовъ изъ рода Fusarium въ Приморской обл. безцвѣтныя, лишены толстой оболочки, многоклѣточныя и имѣютъ форму веретенчатую или серповидную. Между совершенно спѣлыми конидіями всегда встрѣчаются неспѣлыя, и это обстоятельство осложняетъ опредѣленіе разныхъ видовъ грибка.

По опредѣленію Наумова въ Приморской обл. встрѣчаются на хлѣбныхъ злакахъ Fusarium subulatum и три разновидности Fusarium roseum Link.

Конидіальныя подушки Fusarium subulatum ярче окрашены, чѣмъ у F. roseum Link., но главное различіе между этими двумя видами состоитъ въ томъ, что у F. subulatum неизвѣстна сумчатая стадія его развитія, а у F. roseum Link. сумчатая стадія ни что иное, какъ перетеціи Gibberella Saubinetii Sacc. Эти перетеціи играютъ роль зимнихъ споръ, а конидіи—роль лѣтнихъ споръ. Конидіи теряютъ въ теченіи двухъ лѣтъ свою жизнеспособность, но перетеціи Gibberella Saubinetii Sacc. снабжены толстой оболочкой и потому сумчатыя споры сохраняютъ жизнеспособность болѣе продолжительное время.

Въ концѣ лѣта грибъ Fusarium достигаетъ максимума своего развитія и осенью на многихъ колосьяхъ въ промежуткахъ между чешуйками выступаютъ на конидіальныхъ подушкахъ маленькія черныя пятнышки, хорошо видныя простымъ глазомъ. Эти черныя пятна, слегка погруженныя въ субстратъ, ничто иное, какъ перетеціи Gibberella Saubinetii Sacc. Эти перетеціи образуются изрѣдка на листьяхъ и на стебляхъ хлѣбныхъ злаковъ.

Saccardo характеризуетъ перетеціи Gibberella Saubinetii Sacc. слѣдующими словами: „Перетеціи, скученные, сливающіеся, кожисто-перепончатые, бородавчатые, яицевидные, синіе, снабженные сосковиднымъ устьицемъ; сумки удлиненно-ланцетовидныя, у вершины заостренныя, съ короткой толстой ножкой, содержащія 8 споръ; споры въ одинъ или два ряда расположены въ сумкѣ косо; онѣ веретенообразныя, слегка заостренныя на концахъ, снабженныя 3 поперечными перегородками, у которыхъ онѣ едва перетянуты; почти безцвѣтныя".

Этими краткими словами я оканчиваю описаніе развитія грибка Fusarium на живыхъ растеніяхъ, т. е. описаніе его жизни, какъ паразита.

Но грибы изъ рода Fusarium не только паразиты, но и сапрофиты. Когда хозяину—растенію угрожаетъ голодъ или смерть, Fusarium не только не погибаетъ, напротивъ, онъ съ новой энергіей начинаетъ расходовать запасъ питательныхъ веществъ растенія—хозяина и развивается на правахъ сапрофита на мертвыхъ растеніяхъ.

Сапрофитныя наклонности Fusarium служатъ этому грибку главнымъ орудіемъ для распространенія заразы.

Подробнѣе я коснусь этого вопроса при описаніи источниковъ заразы въ связи съ борьбой съ ней.

II.

Fusarium на хлѣбныхъ злакахъ.

1. Fusarium на пшеницѣ, ржи, овсѣ и ячменѣ.

Наука главнымъ образомъ интересовалась разными видами Fusarium на хлѣбахъ и нашла 22 разныхъ вида Fusarium. Кирхнеръ называетъ на пшеницѣ 5, на ржи 4, на овсѣ 3 и на ячменѣ 3 разныхъ видовъ.

По классификаціи Наумова, въ Приморской области встрѣчаются на упомянутыхъ хлѣбахъ F. subulatum и три разновидности F. roseum Link. Если придерживаться классификаціи Наумова, то урожай хлѣбовъ 1916 г. въ Приморской обл. больше страдалъ отъ F. subulatum, чѣмъ отъ F. roseum Link.

На зараженныхъ растеніяхъ колосья раньше поспѣваютъ и отличаются отъ колосьевъ незараженныхъ растеній свѣтло-зеленымъ цвѣтомъ. Въ концѣ лѣта образуются на нихъ знакомыя намъ конидіальныя подушки и на нѣкоторыхъ изъ нихъ появляются поздней осенью черныя пятна, состоящія изъ перетецій.

Въ теченіи 1916 г. я болѣе подробно изслѣдовалъ вліяніе грибка Fusarium на развитіе пшеницы и могу сообщить слѣдующее.

Зерна изъ тѣхъ колосьевъ, на которыхъ осенью видны конидіальныя подушки, почти всѣ заражены грибкомъ Fusarium. Зараженныя колосья были осенью собраны съ поля до уборки пшеницы и обмолочены. Результаты подробнаго изслѣдованія ихъ приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Зараженность грибкомъ Fusarium зеренъ пшеницы изъ Приморской области урожая 1916 г. изъ колосьевъ съ конидіальными подушками.

	Число колосьевъ.	Зараженность Fusarium въ °/о °/о.
1	4	83,3
2	4	94,8
3	3	93,0
4	2	93,8
5	4	84,4
6	3	92,4
7	4	93,5
8	5	98,8
9	3	86 3
10	5	96,3
Въ среднемъ.		92,2

Несмотря на то, что многія изъ этихъ зеренъ пшеницы по наружному виду не имѣли ни малѣйшихъ признаковъ зараженности, средняя зараженность всѣхъ зеренъ оказалась равною 92,2 %.

Сильно зараженное зерно пшеницы и ржи легко отличается простымъ глазомъ отъ здороваго зерна. Мицелій Fusarium можетъ совсѣмъ или частью уничтожить все содержимое зерна и, въ зависимости отъ этого, по наружному виду легко отличить сильно зараженное зерно отъ совсѣмъ здороваго или слабо зараженнаго зерна.

Сильно зараженное зерно теряетъ свои физическія качества и форму, становится щуплымъ и отличается бѣлымъ или иной разъ розовымъ цвѣтомъ отъ здороваго зерна. Конидіальныя подушки весьма рѣдко встрѣчаются на зернахъ пшеницы, чаще на зернахъ ржи, овса и ячменя.

Явленіе пьянаго хлѣба вызывается главнымъ образомъ сильно зараженными зернами. Они обезцѣниваютъ хлѣба Приморской обл. и поэтому отдѣленіе такихъ зеренъ въ полученномъ урожаѣ отъ здоровыхъ важно для сельскихъ хозяевъ.

Для излѣдованія этого вопроса я отсчиталъ по 100 зеренъ изъ разныхъ хорошо очищенныхъ сортовъ пшеницы Приморской области урожая 1916 г. и изъ этихъ же сортовъ выбиралъ по 100 зараженныхъ зеренъ, опредѣляя ихъ по наружному виду простымъ глазомъ.

Слѣдующая таблица показываетъ результатъ этихъ излѣдованій.

Сравненіе вѣса 100 зеренъ разныхъ сортовъ пшеницы урожая 1916 года съ вѣсомъ 100 зеренъ зараженныхъ, по выбору ихъ простымъ глазомъ.

	Вѣсъ 100 зеренъ урожая 1916 г	Вѣсъ 100 заражен. зеренъ	Разница.	Разница въ % %
	В ъ г р а м м а х ъ.			
1	2,06	1,74	0,32	15,5
2	1,76	1,57	0,19	10,8
3	1,92	1,51	0 41	21,3
4	2,14	1,86	0,28	13,0
5	1,99	1,57	0,42	21,6
6	2,17	1,62	0,55	25,3
7	1,70	1,50	0,18	10,6
8	1,77	1 27	0,50	28,2
9	1,73	1,45	0,28	16 2
10	2,13	1,87	0,26	12,2
11	2,31	2,05	0,26	11,2
12	2,05	1,80	0,25	12.2
13	1,99	1.57	0.42	21,1
14	1,89	1,45	0,44	23,2
15	2,20	1,84	0,36	16,3
16	2,33	1,57	0,76	32,6
17	1,99	1,40	0,59	29,6
18	2,17	1,82	0,35	16,1
19	2,25	1,85	0,40	17,7
20	2,02	1 71	0,31	15,3
Въ среднемъ	2,03	1,65	0,35	18,2

Въ виду того, что на практикѣ принято оцѣнивать качество зерна не по вѣсу опредѣленнаго числа зеренъ, а по натурѣ, т. е. по объемному вѣсу, я привожу въ слѣдующей таблицѣ натуру разныхъ хорошо очищенныхъ сортовъ пшеницы Приморской обл. урожая 1916 г. и натуру выбранныхъ по внѣшнему виду зараженныхъ Fusarium зеренъ пшеницы изъ этихъ же сортовъ.

	Натура очищенной пшеницы урожая 1916 года.	Натура зараженныхъ зеренъ.	Разница.
	Золотниковъ		
1	128,5	107,0	21,5
2	121,0	101,0	20,0
3	124,5	98,0	26,5
4	122,5	108,0	14,5
5	124,0	106,5	17,5
6	131,5	103,5	28,0
Въ среднемъ.	125,3	104,0	21,3

Сельскимъ хозяевамъ хорошо извѣстно, что натура 125,3 золот. обозначаетъ для Приморской обл. хорошую пшеницу, пшеницу же съ натурою 104 золотника никто не покупаетъ.

Обѣ только что приведенныя таблицы намъ показываютъ, что сильно зараженныя зерна пшеницы на 18,2% легче, чѣмъ хорошо очищенное зерно и что натура зараженнаго зерна на 21,3 зол. меньше, чѣмъ натура хорошо очищенной пшеницы, слѣдовательно, машина, которая хорошо отдѣляетъ легкое зерно отъ тяжелаго, должна пьяную пшеницу такъ очистить, что ее возможно будетъ употреблять въ пищу безъ вреда для здоровья.

Завѣдомо пьяная пшеница была мною очищена на фухтелѣ завода бр. Реберъ. Эта машина отдѣляетъ легкое зерно отъ тяжелаго посредствомъ вѣтра безъ помощи сита. Результатъ очистки получился слѣдующій: неочищенная пшеница имѣла натуру 119,5 зол. и была совсѣмъ непригодна для употребленія въ пищу; очищеннаго зерна получилось 69,2% съ натурою 129,0 зол. и при употребленіи хлѣба изъ этого зерна въ пищу не обнаружились ни малѣйшіе признаки отравленія; отходъ отъ чистки пшеницы получился 29,1% съ натурою 105 зол. и это зерно было совершенно непригодно для употребленія въ пищу.

Многія хозяева въ Приморской области убѣждены въ томъ, что при посѣвѣ пьянаго зерна можно получить хорошій урожай непьянаго хлѣба. Поэтому крестьяне часто употребляютъ на посѣвъ завѣдомо пьяныя сѣмена, непригодныя ни для собственнаго хозяйства, ни для продажи.

Правда, по изслѣдованіямъ Наумова, оказывается, что иной разъ процентъ зараженныхъ зеренъ въ урожаѣ значительно меньше, чѣмъ въ посѣвномъ матеріалѣ. Существенную разницу въ зараженности высѣянныхъ и собранныхъ въ урожаѣ зеренъ Наумовъ объясняетъ очень неподходящими для развитія Fusarium климатическими условіями. Наумовъ посѣялъ въ Петроградской губ. сѣмена разныхъ хлѣбовъ съ зараженностью отъ 51% до 88% и въ результатѣ получилъ урожай съ зараженностью отъ 1% до 6%. При повтореніи опыта съ тѣми самыми сѣменами Наумовъ получилъ въ сырое лѣто урожай съ зараженностью въ 50%

Сельскіе хозяева Приморской обл. были принуждены весной 1916 г. употреблять на посѣвъ весьма плохое по качеству зерно, благодаря исключительно большому количеству атмосферныхъ осадковъ на Дальнемъ Востокѣ во время вегетаціоннаго періода 1915 г.

1916 г. былъ исключительно сухой, такъ что растенія страдали отъ засухи, и поэтому убранное и обмолоченное въ сухое время зерно урожая 1916 г. было меньше заражено грибкомъ Fusarium, чѣмъ зерно, употребленное на посѣвъ, о чемъ свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица.

Откуда взяты были сѣмена для посѣва.	ЗАРАЖЕННОСТЬ ВЪ %%		
	Посѣяннаго зерна.	Убраннаго зерна.	Менѣе.
Изъ Приморской области	18,1	6.0	12.6
Изъ Амурской области .	22,1	6,0	16,1
Изъ Маньчжуріи	26,8	8.0	18,8
Въ среднемъ	22,4	6.6	15.8

Мы видимъ, что посѣянное весною 1916 г. зерно пшеницы было на 15,8% больше заражено грибкомъ Fusarium, чѣмъ зерно, полученное отъ урожая. Такіе результаты получились только благодаря исключительнымъ климатическимъ условіямъ, которыя имѣли мѣсто въ 1915 и въ 1916 г. т.

Въ отношеніи зараженности Fusarium результаты урожая 1916 г. получаются совсѣмъ другіе, когда снопы были обмочены послѣ лежанія ихъ въ полѣ до обычнаго въ краѣ времени молотьбы (до зимы). Несмотря на весьма сухую погоду осенью 1916 г., зерно, обмолоченное въ обычное для молотьбы въ области время, было въ среднемъ на 7% больше заражено, чѣмъ зерно, посѣянное весной.

Результаты одного года не могутъ служить примѣромъ возможности посѣва пьянаго зерна и глубокое убѣжденіе мѣстныхъ хозяевъ что такое зерно возможно безъ ущерба для будущаго урожая употреблять какъ посѣвной матеріалъ, ни на чемъ не основано. Большинство зараженныхъ грибкомъ Fusarium сѣмянъ не даетъ никакихъ ростковъ, слѣдовательно, они падаютъ непроизводительно въ почву и служатъ только для распространенія заразы. Небольшое количество зара-

женныхъ сѣмянъ, которыя сначала какъ будто-бы правильно развиваются, образуютъ подъ конецъ колосья съ конидіальными подушками грибка Fusarium. Въ этихъ зараженныхъ колосьяхъ всѣ зерна получаются недоразвитыми и зараженными этой весьма опасной болѣзнью. Такимъ образомъ, изъ зараженныхъ грибкомъ Furarium сѣмянъ возможно при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ въ урожаѣ получить недоразвитое и зараженное зерно, съ весьма низкимъ процентомъ всхожести.

Сказанное подтверждаютъ слѣдующія таблицы:

Зараженность зеренъ пшеницы, собранныхъ съ колосьевъ съ конидіальными подушками Fusarium.

1.	37,5%
2.	43,1%
3.	34,1%
4.	52,0%
5.	42,2%
6.	59,5%
7.	35,5%
8.	60,4%
9.	66,0%
Въ среднемъ	47,8%

Сравненіе вѣса 1000 зеренъ пшеницы урожая 1916 г. съ вѣсомъ 1000 зеренъ, собранныхъ изъ колосьевъ съ конидіальными подушками Fusarinm

	Зерно урожая 1916 г.	Зараженное зерно.	Разница.	Разница въ процентахъ.
	Граммовъ.			
1	23,0	19,0	4,0	17,3
2	22,6	17,2	5,4	23,9
3	21,3	15,4	5,9	27,7
4	23,4	19,3	4,1	17,5
5	19,4	17,3	2,1	10,4
6	20,8	15,5	5,3	25,4
7	22,4	19,5	2,9	13,0
8	21,2	19,7	1,5	7,1
9	23,4	17,9	5,5	23,5
10	24,5	17,4	7,1	29,0
Въ среднемъ .	22,2	17,8	4,4	20,5

Эти данныя ярко доказываютъ, что никакіе аргументы, никакія доказательства не могутъ опровергнуть старую истину, что только вполнѣ здоровое посѣвное зерно—фундаментъ хорошаго урожая, а потому совершенно недопустимо сѣять завѣдомо пьяное зерно.

2. Fusarium на кукурузѣ.

Въ литературѣ извѣстны 8 разныхъ видовъ Fusarium на кукурузѣ; я нашелъ въ Приморской обл. два вида. Одинъ видъ встрѣчается на метелкахъ и на початкахъ, а другой видъ заражаетъ зеленые листья и стебли кукурузы. Зараженныя растенія плохо развиваются и отличаются отъ здоровыхъ своимъ низкимъ ростомъ и свѣтлозеленымъ цвѣтомъ. Початки совсѣмъ безъ сѣмянъ или съ нѣкоторыми плохо развитыми сѣменами, изъ которыхъ иногда черезъ трещины выступаетъ на поверхность мицелій съ конидіями. Въ сырое время на початкахъ виднѣется войлочный налетъ изъ сплетенныхъ между собою вѣтвей мицелія и осенью появляются на листьяхъ, на стебляхъ, на початкахъ и на метелкахъ конидіальныя подушки Въ 1916 г. на цѣлинѣ и на посѣвахъ, обработанныхъ китайскимъ способомъ, кукуруза была меньше заражена, чѣмъ на старыхъ пашняхъ и на крестьянскихъ посѣвахъ.

3. Fusarium проса.

По литературнымъ источникамъ просо заражается отдѣльнымъ видомъ Fusarium.

Въ Приморской обл. посѣвомъ проса занимаются преимущественно корейцы, и на этихъ поляхъ я въ теченіи 1916 г. встрѣчалъ зараженныя растенія.

А. М Савари.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Полезное начинающему пчеловоду.

Чрезвычайное вздорожаніе меда на столько развернуло барышническія страсти, нѣтъ, скажу больше, затемнило здравое сознаніе пчеловодовъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ хабаровскаго района они положительно обезмедили пасѣки. Качали медъ даже во второй половинѣ августа съ полной увѣренностью, что пчелы успѣютъ еще обезпечить себя запасами, но послѣдствія во многихъ случаяхъ оказались весьма печальныя. Семьи болѣе сильныя, правда, успѣли составить относительное обезпеченіе, но, съ неожиданнымъ прекращеніемъ взятка, большая часть запасовъ меда, пошла въ зиму не созрѣвшей и незапечатанной. Въ результатѣ, при рѣзкихъ колебаніяхъ температуры и сырости омшаниковъ, медъ можетъ скиснуться и тогда пчелы будутъ страдать и гибнуть отъ повальнаго поноса. Тамъ-же, гдѣ, въ омшаникахъ чрезвычайно жарко (до 8° и даже 10° тепла), какъ это, обычно, наблюдается въ мартѣ въ надземныхъ омшаникахъ, безъ достаточной вентиляціи и другихъ способовъ искуственнаго охлажденія, медъ засахарится и пчелы будутъ гибнуть отъ чрезвычайной жажды. Но болѣе слабыя семьи, въ особенности поздніе рои, совершенно не обезпечили себя запасами.

Въ назиданіе начинающимъ пчеловодамъ, я настойчиво-бы совѣтовалъ придерживаться строжайшихъ правилъ: *«прежде всего отечески заботиться о благополучіи самоотверженныхъ и неутомимыхъ работницъ и оставлять имъ на зиму необходимое количество меду и ни въ коемъ случаѣ не увлекаться часто обманчивыми прибылями отъ высокихъ цѣнъ.»* Если вы—пчеловодъ, ведете пасѣку въ ульяхъ съ магазинами, то отборъ меда изъ гнѣздъ предпочтительнымъ является лишь при составленіи пчелиныхъ гнѣздъ въ зимовку и въ томъ случаѣ, когда въ наличіи меда имѣется излишекъ.

И. Пименовъ.



Какъ получить свѣжіе огурцы зимой.

Какъ извѣстно, свѣжій зеленый огурецъ въ зимнее время — большая рѣдкость. Между тѣмъ, очень не трудно имѣть свѣжіе огурцы на зиму каждому хозяину. Для этого существуетъ одинъ довольно простой способъ, посредствомъ котораго огурцы выращиваются закупоренными въ кочняхъ (въ головкѣ) капусты.

Въ настоящей замѣткѣ я и опишу вкратцѣ этотъ оригинальный способъ выращиванія огурцовъ, который я, прочитавъ о немъ въ литературѣ по огородничеству (не помню именно гдѣ), примѣнилъ на опытѣ въ своемъ хозяйствѣ и результатами котораго остался доволенъ.

Поступалъ я такимъ образомъ.

Когда весной гряды засаживались огурцами, по краямъ ихъ, оставленнымъ свободными, я садилъ изрѣдка капусту изъ тугокочанныхъ сортовъ, а именно—плоскокруглую бѣло-кочанную капусту подъ названіемъ сахарная (сахарка). Въ первыхъ числахъ августа, когда капуста начала изъ среднихъ листочковъ формировать кочанъ, въ самую средину его я клалъ съ отросткомъ огуречной плети очень молоденькій огурчикъ въ 1 вершокъ длины, а плеть пришпиливалъ такимъ образомъ, чтобы въ свертывающемся кочнѣ огурчикъ лежалъ спокойно и твердо; поперечной кладки при этомъ надо избѣгать, а стараться, чтобы огурецъ въ рединѣ кочня закупоривался вертикально.

Такимъ образомъ, въ теченіи около двухъ недѣль огурецъ продолжаетъ расти, разумѣется, увеличиваясь въ размѣрѣ, а капуста этимъ временемъ формируя кочанъ, крѣпко закупориваетъ огурецъ внутри себя.

По истеченіи этого времени, я плети обрѣзалъ, и огурцы, какъ было сказано выше, оставались закупоренными въ кочняхъ капусты, которая продолжала расти на грядахъ до осени. Затѣмъ въ рединѣ сентября мѣсяца или позже кочни я срѣзалъ и помѣстилъ для храненія на зиму въ теплый сухой подвалъ, подвѣшивая ихъ къ потолку. Зимой, въ январѣ или раньше и позже я изъ кочней доставалъ огурцы: они были совершенно свѣжіе, какъ сейчасъ съ гряды.

С. Назаренко.



Отчетъ Никольскъ-Уссурійскаго опытнаго поля (бывшее Хабаровское) за 1915 годъ.

(Окончаніе).

Данныя по опыту съ протравленіемъ посѣвныхъ сѣмянъ овса 1914 года. (№ 15).

Весьма неблагопріятныя метеорологическія условія сего года, особенно его засушливая весна, создали ростъ растеній ярусами, содѣйствовали ихъ излишнему засоренію и неровному дозрѣванію. Видъ растеній съ протравленными сѣменами лучше. Нахожденіе больныхъ растеній на всѣхъ участкахъ не даетъ ожидаемаго отъ протравленія дѣйствія.

Таблица № 11.

№№ дѣлянокъ.	Характеръ опыта	Вспашка съ бороньбой въ 1 слѣдъ.	Посѣвъ.	Всходы.	Кущеніе.	Колошеніе.	Цвѣтеніе.	Уборка.	Уходъ за посѣв.	Урожай зерна на десятину въ пуд.	Натура зерна.		Вѣсъ 1000 зер. въ гр.	% зерна зараженнаго освобожден. отъ пленокъ.	Заражен. не освобожд. отъ пленокъ зерна въ %	% здоровыхъ зеренъ съ больными пленками
											Пуд	Ф.				
1 и 6	Протравлен. формалин. 0,3%	16 апрѣля.	Посѣвъ ручной, задѣлка бороной въ 1 слѣдъ 25 апрѣля.	11 мая	22 іюня	5 іюля	15 іюля	19 августа	23 іюня полка	85,12	5	6,7	24,95	34	5	0,6
2 и 7	Протравлен. формалин. 0,25%									73,60	5	16,3	25,39	33	4	0,5
3 и 8	Протравлен. мѣднымъ куп. 1%									77,30	4	37,1	24,73	10	1	0,4
4 и 9	Протравлен. мѣднымъ куп. 0,5%									68,90	5	1,8	25,18	32	3	0,3
5 и 10	Контрольный, не протравлено									80,70	4	38,7	24,60	35	4	0,4

Опытъ съ густотой посѣва яровой пшеницы (№ 16).

Вспашка оборотнымъ плугомъ Сакка 16 апрѣля на глубину 2—2½ вершковъ. Въ виду комковатости пашни поле заборонована бороной зигъ-загъ въ 2 слѣда въ тотъ же день.

Посѣвъ—23 апрѣля разбросной сѣялкой. Задѣлка—бороной въ 2 слѣда. Посѣвъ произведенъ по 6, 8, 9, 10 и 12 пудовъ всхожихъ сѣмянъ на десятину. Для опыта отведено 10 дѣлянокъ. Всходы—9 мая. Кущеніе—26 іюня. Колошеніе—7 іюля. Цвѣтеніе—12 іюля. Молочная спѣлость—25 іюля. Уборка—18 августа. Такъ какъ опытъ поставленъ въ апрѣлѣ и былъ произведенъ разбросной посѣвъ, всѣ невзгоды описываемаго года обрушились и на него. Лучшій видъ былъ на сторонѣ самаго густого посѣва.

Опытъ даетъ одинъ выводъ: о необходимости увеличенія градаціи посѣва въ сторону густоты его. На то же указываетъ случайный густой посѣвъ на опытахъ съ минеральными удобреніями подъ яровую пшеницу (см. опытъ № 6.)

Данныя по опыту съ густотой посѣва овса (№ 17).

Вспашка—12—13 апрѣля съ боронованіемъ въ одинъ слѣдъ. 21 апрѣля данъ еще одинъ слѣдъ бороной зигъ-загъ. Площадь подъ основными дѣлянками (№№ 1 по 5 включительно) менѣе комковата, чѣмъ подъ повторными. Градація для посѣва взята: 6, 8, 9, 10 и 12 пудовъ на десятину всхожихъ сѣмянъ. Посѣвъ—1-го мая разбрасной сѣялкой съ задѣлкой бороной въ 2 слѣда Всходы—9 мая; кущеніе—23—25 іюня; колошеніе—15 іюля; цвѣтеніе—20 іюля; молочная спѣлость—28 іюля; восковая спѣлость—8 августа; уборка—19 августа; уходъ—полка 23 іюня. Дѣлянки №№ 5 и 10 хотя были нѣсколько этіолированы, но зато почти свободны отъ сорной растительности.

Таблица № 12.

№№ дѣлянокъ.	Количество сѣмянъ на десятину (пуд.)	Урожай соломы на десятину въ пудахъ.	Урожай зерна на десятину въ пуд. по пробн. снопамъ.	Отклоненіе отъ средняго по пробн. снопамъ въ пуд.	Урожай зерна на дес. въ пуд. по исчисленію съ 1 кв. метр.	Отклоненіе отъ средняго по исчисленію съ 1 кв. метр.	Натура зерна. Пуд.	Натура зерна. Ф.	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ.	Урожай на дес. (самъ).	ПРИМѢЧАНІЕ.
1 и 6	6	152,8	113,65	+ 3,80	109,4	2,0	4	10,9	18,70	18,9	Болѣе рѣдкіе посѣвы
2 и 7	8	166,2	118,02	+ 8,17	113,7	+ 2,3	4	33,1	19,85	14,8	Болѣе засорены.
3 и 8	9	187,8	106,91	— 2,94	114,1	+ 2,7	4	12,9	19,73	11,9	
4 и 9	10	131,0	93,89	—15,96	89,7	—21,7	4	31 2	18,72	9 4	
5 и 10	12	166,8	116,80	+ 6,95	130.1	+18,7	4	32,1	19,82	9,7	Дозрѣлъ на 5 дней раньше другихъ.

Опытъ съ китайскими бобами (№ 18).

№№ дѣлянокъ.

Схема опыта:

1 и 9 Рядовой посѣвъ на грядкахъ съ 10 вершк. междурядіемъ (приближеніе къ маньчжурскому посѣву).

2 и 10 Рядовой посѣвъ съ 10 вершк. междурядіемъ съ внесеніемъ бактерій.

3 и 11 Рядовой посѣвъ съ 5 вершк. междурядіемъ.

4 и 12 Рядовой посѣвъ съ 10 вершк. междурядіемъ.

5 и 13 Разбросной посѣвъ замоченными сѣмянами.

6 и 14 Разбросной посѣвъ 2 п. на десятину.

7 и 15 Разбросной посѣвъ 3 п. на десятиuу.

8 и 16 Разбросной посѣвъ 4 п. на десятину.

Первый участокъ, въ виду сильной комковатости почвы, не могъ быть разработанъ подъ грядки, не смотря на усиленное предварительное разрыхленіе почвы рандалемъ и бороной; засѣянъ рядовой сѣялкой съ 10 вершковымъ междурядіемъ.

Рядовые посѣвы рядовой дисковой сѣялкой Эльворти. Разбросные посѣвы—руками съ задѣлкой рандалемъ въ 2 слѣда. Вспашка—28 апрѣля на глубину 2—2½ вершк. 30 апрѣля пущенъ рандаль въ одинъ слѣдъ и 5 мая передъ посѣвомъ—въ 4 слѣда для разрыхленія дерна. 1 и 9 дѣлянки обрабатывались рандалемъ и бороной много разъ. Засѣвъ дѣлянокъ: 2 й по 4 рядъ (10 по 12)—6 мая, 5—8 рядъ (13—16)7— мая, 1-й—9—10 мая. Всходы—27 мая. Цвѣтеніе—20 іюля. Плоды завязались 5—8 августа. Уборка серпомъ—24—25 сентября. Уходъ за посѣвами: мотыженіе 17—20 іюня и 7—9 іюля. На первой и девятой дѣлянкѣ вмѣсто мотыженія произведено окучиваніе 9 іюля. Рядовой посѣвъ во всѣхъ случаяхъ лучше разбросного. Замоченныя сѣмена и рядовой посѣвъ съ 5 вер. междурядіями ухудшили качество бобовъ.

Таблица № 13.

Данныя по опыту съ китайскими бобами.

№№ РЯДОВЪ.	Урожай на десятину въ пудахъ.	Отклоненія отъ сред. пудовъ).	Щуплыхъ и больныхъ сѣмянъ въ %.	Вѣсъ здоровыхъ 1000 зеренъ въ грамм.
1. Рядовой посѣвъ съ 10 верш. межд. съ окучив. 9 іюня на дѣлянку, назначена для маньчжурскаго грядковаго посѣва	92,25	+12,72	7,5	276
2. Рядовой посѣвъ съ 10 вершковымъ междурядіемъ и внесен. бактерій въ видѣ земли изъ подъ прошлогоднихъ бобовъ корейскихъ посѣвовъ	95,26	+15,73	5,0	287
3. Рядовой посѣвъ съ 5 вершковымъ междурядіемъ	98 10	+18,57	15,0	297
4. Рядовой посѣвъ съ 10 вершковымъ междурядіемъ	101,76	+22,23	3,5	287
5. Рядовой посѣвъ замоченными сѣмянами 3 пуда на десятину	54 56	-24,97	15,0	283
6. Разбросной посѣвъ 2 пуда на десятину	47,60	—31,93	7,0	297
7. Разбросной посѣвъ 3 пуда на десятину	78,88	+ 0,65	8,0	292
Разбросной посѣвъ 4 пуда *) на десятину	67,86	—11,67	3,5	289

*) Поѣденъ мышами.

Коллективный опытъ (№ 21).

Два опыта: 1) испытаніе сортовъ озимыхъ пшеницъ, ржи и ячменя и 2) испытаніе фосфорнаго удобренія подъ яровую пшеницу, должны были быть поставлены по выработанной для сего схемѣ по разнымъ мѣстамъ области отъ Областной Агрономической организаціи Переселенческаго Управленія. Отдѣла земельныхъ улучшеній и на опытномъ полѣ. На опытъ рѣшено было смотрѣть, какъ на рекогонсцировочный, за отсутствіемъ пока для организаціи подобныхъ опытовъ надлежаще обслѣдованныхъ и подготовленныхъ мѣстъ; особое вниманіе предложено обратить на сохраненіе зимней и весенней влаги и избавленіе полей отъ излишка влаги въ періодъ ливней или вообще сплошныхъ дождей. Въ связи съ вышеуказанными опытами намѣчено побочное тутъ-же изслѣдованіе вліянія лущенія подъ яровую пшеницу, рядового, разбросного посѣвовъ и весенняго боронованія на озимыхъ хлѣбахъ. Опытъ подъ озимь заложенъ на участкѣ изъ подъ уравнительнаго посѣва, согласно программы его, лишь съ отклоненіемъ времени посѣва за полной невозможностью произвести таковой во время—не только изъ за пересыщенія почвы влагой, но и отсутствіемъ въ области посѣвного матеріала къ назначенному времени.

Участокъ занятъ посѣвнымъ матеріаломъ, полученнымъ отъ г. Болтенко, предназначеннымъ для высѣва во всѣхъ намѣченныхъ для сего мѣстахъ области; всхожесть озимой ржи опредѣлена въ 77%. Опыты подъ яровую пшеницу остались не организованными за невозможностью подготовки для нихъ земли.

Опытъ съ предшественниками яровой пшеницы и озимыхъ хлѣбовъ (№№ 24 и 32).

Цѣль опыта—намѣтить основанія болѣе или менѣе раціональнаго сѣвооборота.

Предшественниками яровой пшеницы взяты: овесъ, гречиха, ленъ, кукуруза, китайскіе бобы, картофель и виковая смѣсь. Предшественниками озимыхъ хлѣбовъ: овесъ, гречиха посѣва въ концѣ іюня, гречиха посѣва 15—30 мая, тоже съ вывозкой подъ посѣвъ гречихи 1200 п. навоза на десят.; виковая смѣсь съ вывозкой навоза 1200 п. на дес. передъ посѣвомъ ея: кукуруза и подсолнухъ между рядами въ $1^1/_2$ арш. (американскій паръ). Обработка почвы—одна и таже: вспашка за 4—5 дней до посѣва на глубину 2—$2^1/_2$ вершковъ, послѣдующее боронованіе въ 1 слѣдъ; вывозка навоза передъ самой вспашкой; передъ посѣвомъ кукурузы, подсолнуха и бобовъ—рандаль въ 2 слѣда.

Кукуруза и подсолнухъ—разстояніе междурядій 24 верш., разстояніе между растеніями—14 верш (по маркеру), посадка подъ лопату по 3—4 зерна на глубину 1—$1^1/_2$ вер.

Китайскіе бобы—посѣвъ рядовой сѣялкой, съ междурядіемъ въ 10 вершковъ, съ разрѣженіемъ растеній до разстоянія между ними на 4—5 вершковъ.

Картофель—посадка по маркеру подъ лопату на глубину 1 верш. съ разстояніемъ 14×14 верш. (картофель попортился отъ ливня и не былъ убранъ; участокъ перекопанъ). Виковая смѣсь—5 п. вики съ 5 пудами овса.

Высѣвъ сѣмянъ на десятину: овса —9 п., всхожихъ сѣмянъ гречихи— 7 п., льна—6 п

Уходъ за растеніями: 1) за овсомъ—одна полка—22 іюня 2) за гречихой—1 полка—24 іюня 3) за льномъ - 1 полка 23 іюня 4) за кукурузой —мотыженіе 11 іюня и выдергиваніе изъ гнѣздъ слабыхъ и лишнихъ экземпляровъ (оставлялись 1—2), окучиваніе 10 іюня, 1 августа часть растеній, поваленная и прибитая дождемъ 31 іюля, поставлена и окучена; нѣсколько экземпляровъ растеній погибло, 5) за подсолнухами—одинакова съ кукурузой, 6) за китайскими бобами—мотыженіе 11 іюня и 10—11 іюля, 7) за картофелемъ—окучиваніе 10 іюня, 25 іюня и 10 іюля.

Въ таблицѣ № 15 обращаетъ вниманіе удобреніе навозомъ гречихи и виковой смѣси, какъ значительно повышающее урожай. Данный учетъ урожая кукурузы на площадь питанія 24×14, а равно видъ кукурузы на маленькихъ поляхъ у мѣстныхъ корейцевъ даютъ право предположить о вполнѣ удовлетворительныхъ урожаяхъ этого растенія при условіи надлежащаго за нимъ ухода, выработки правильнаго посѣва и наиболѣе подходящаго сорта для даннаго района.

Опыты съ озимой рожью (№ 26).

Опытное поле находится въ полосѣ съ своеобразными климатическими условіями: часто отсутствіе, почти за всю зиму, снѣжнаго покрова, рѣзкія амплитуды колебаній температуръ, особенно мѣсяцевъ—октября, марта и начала апрѣля и т. под., это заставляетъ выработать особые пріемы культуры озимыхъ хлѣбовъ. Для выясненія вопроса о созданіи озимыхъ посѣвовъ въ раіонѣ отсутствій таковыхъ, если не считать нѣсколькихъ одиночныхъ посѣвовъ, мною и была нѣсколько расширена намѣченная для сего полемъ программа опытовъ съ озимыми хлѣбами прибавкой занятого американскаго пара, рѣдкаго посѣва рапса по раннему высѣву озими, высѣва озими зимой въ началѣ появленія оттепелей, подъема поля на борозды послѣ высѣва на немъ сѣмянъ и испытанія осенняго лущенія пашни и весенняго освѣженія посѣва бороньбой. Кромѣ сего организованы были коллективные опыты по всей области для испытанія сортовъ озимыхъ: пшеницы, ржи и ячменя (ячмень выписной, пшеница и рожь—мѣстныя). Рекогносцировочный посѣвъ озими по снѣгу 22 февраля 1914 года рядомъ съ посѣвомъ озими осенью въ концѣ сентября 1913 года пострадалъ сильно отъ заслушливаго весенняго періода, видъ имѣлъ лучшій по сравненію съ осеннимъ высѣвомъ и урожай зерна далъ 24 пуда на десятину; осенній высѣвъ—19 пудовъ на десятину. Зерно того и другого участка сильно поражено Fusarium. 13 іюля на дѣлянкѣ съ высѣвомъ по снѣгу ростъ—въ 110 сант.; на дѣлянкѣ съ высѣвомъ осенью—88 сант. Подъ перечисленные выше и намѣченные программой другіе опыты участки были подготовлены, но ливень и дальнѣйшіе дожди настолько расшатали почву, что работать на ней было невозможно; съ большимъ трудомъ удалось успѣть лишь заложить часть коллективнаго опыта, но такъ какъ таковой не былъ заложенъ въ другихъ мѣстахъ области, то цѣль и его пропала. Результаты урожаевъ предшественниковъ озимой ржи приведены совмѣстно съ предшественниками яровой пшеницы (см. таб. № 15).

Таблица № 15.

Предшественники яровой пшеницы и озимыхъ хлѣбовъ.

НАЗВАНІЕ РАСТЕНІЙ.	Время посѣва.	Всходы.	Кущеніе.	Колошеніе.	Цвѣтеніе.	Уборка.	Урожай зерна въ пудахъ на десятину.	Натура.		ПРИМѢЧАНІЕ.
								Пуд.	Фун.	
Овесъ	12 мая	25 мая	8 іюня	10 іюля	15 іюля	13 августа	—	—	—	Учетъ не произведенъ ввиду засоренности овса, градобойнымъ овсомъ 1913 года.
Гречиха	29 мая	9 іюня	—	—	5 іюля	3 сентяб.	—	—	—	Ливень не далъ возможности надлежаще учесть урожай.
Ленъ	12 мая	27 мая	—	—	30 мая	30 іюля	20	—	—	Дожди и отсутствіе помѣщеній не дали возможности произвести обработку волокна.
Кукуруза	17 мая	30 мая	—	—	25 іюля	20 сентяб.	84,1	—	—	
Китайскіе бобы	10 мая	27 мая	—	—	20 іюля	24 сентяб.	66,16	—	—	
Картофель	8 іюня	4 іюня	—	—	5 іюля	—	—	—	—	Картофель попорченъ ливнемъ и не былъ убранъ; участокъ перекопанъ.
Виковая смѣсь	12 мая	22 мая	—	—	10 іюля	29 іюля	681 пуд. травы	—	—	
Овесъ	7 мая	19 мая	5 іюня	10 іюля	14 іюля	20 августа	—	—	—	
Гречиха, посѣвъ въ іюнѣ	28 іюня	3 іюля	—	—	10 авгус.	20 сентяб.	28,9	7	17,1	
Тоже съ 1200 пуд. конскаго навоза . . .	27 мая	31 мая	—	—	5 іюля	28 августа	73,0	7	15,1	
Гречихъ, посѣвъ въ маѣ .	27 мая	31 мая	—	—	5 іюля	28 августа	44,2	7	23,3	
Виковая смѣсь съ 1200 пуд конскаго навоза	12 мая	22 мая	—	—	10 іюля	31 іюля	998 пуд. травы	—	—	
Кукуруза	16 мая	30 мая	—	—	20 іюля	20 сентяб.	70,5 воздушно-сух. зерна	—	—	Посѣвъ въ шахматномъ порядкѣ замоченными сѣменами.
Подсолнухъ	Тоже	2 іюня	—	—	8 авгус.	27 сентяб.	30	—	—	

Осеннiй посѣвъ озими въ 1913 году съ ея подъемомъ поля на борозды и посѣвомъ гладкимъ надо считать неудавшимся главнымъ образомъ изъ за весенней засухи; гладкiй посѣвъ, какъ немного лучшiй. и былъ взятъ для сравненiя съ посѣвомъ по снѣгу.

Опыты по мелiорацiи и залуженiю (№№ 27—28).

Распаханное въ 1912 году блюдце рѣзко отличается весной и во время дождей по сбору на немъ влаги и застою ея. Застой весенней влаги не позволяетъ производить распашки одновременно съ сосѣдними дѣлянками, а ливни портятъ произрастающiя здѣсь растенiя, доводя ихъ до полной гибели. Почва пересыщается влагой и не даетъ возможности правильно развиваться культурнымъ растенiямъ. Явный избытокъ вредной влаги и желанiе произвести опытъ осушки открытыми канавами со сборомъ влаги въ особо устроенный для сего водоемъ и вызвали постановку опыта. Посрединѣ мелiорацiоннаго участка (блюдца), дiам. около 40 саженей, былъ вырытъ водоемъ глубиною 2 арш., объемомъ около 15 куб. саж.; къ нему вела одна магистральная канава; въ послѣднюю проведены были съ двухъ сторонъ по 2 канавы, на концахъ коихъ еще по одной перпендикулярныхъ къ нимъ водосборныя канавы глуб. около 1 арш.

Ливень, давшiй 183 m. m. осадковъ, за три дня переполнилъ канавы и водоемъ и вода покрыла весь участокъ на 4 вершк. выше краевъ водоема. Ливни для области—явленiе обыкновенное, а потому нужно признать устройство водоема невыгоднымъ и необходимо спускать канавой воду въ сторону или рыть водосборные колодцы до района залеганiя рыхлыхъ породъ (около 4-хъ саженей). 21 мая участокъ былъ вспаханъ оборотнымъ плугомъ Сакка; 11 iюня забороновaнъ рандалемъ въ нѣсколько слѣдовъ; 12 iюня произведенъ посѣвъ овса. 20 iюня на части участка въ $^{1}/_{4}$ десятины посѣяна смѣсь травъ по только что показавшемуся всходу овса подъ задѣлку каткомъ въ слѣдующемъ количествѣ: люцерны—10 ф., бѣлаго клевера—5 ф., тимофеевки—6 ф., ежи—$3^{1}/_{2}$ ф., овсянницы—3 ф., мятлика—2 ф., полевицы—1 ф., костра—1 ф. Итого $31^{1}/_{2}$ ф.

Всходы травъ надо считать удовлетворительными, кромѣ люцерны (взошла весьма рѣдко). Осенью травы сильно попорчены ливнемъ, который помѣшалъ и надлежащей уборкѣ овса.

Рекогносцировочный опытъ (№ 29).

Рекогносцировочный опытъ съ наблюденiемъ влажности и температуръ верхняго горизонта почвы, съ цѣлью выясненiя болѣе полнаго влiянiя метеорологическихъ элементовъ нижняго горизонта воздуха на почву и растенiе; опытъ опредѣленiя влажностью влiянiя росы, тумана и вообще другихъ, часто неуловимыхъ инструментами элементовъ воды, воздуха и почвы, влiянiя дѣйствiя вѣтра, солнца и др. агентовъ въ промежуткахъ часовъ метеорологическихъ наблюденiй.

Для опыта выбранъ клочекъ земли величиной 20 квадр. арш. на защитной полосѣ у гречишнаго поля сѣвооборота близъ метеорологической станцiи. Посѣвъ гречихи 22 iюля руками по 100 зеренъ на кв. аршинъ. Почва передъ посѣвомъ снята на 5 сант. съ поверхности, просѣяна черезъ мелкое сито и вновь внесена на прежнее мѣсто, окруженное деревяннымъ барьеромъ соотвѣтствующей высоты для предупрежденiя расплы-

Августъ

Время наблюденій.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7 час. утра . .	0,29	0,25	0,11	0,26	1,35	0,32	0,21	0,34	0,52	0,36	2,44	0,09	0,30	1,36	0,93
1 часъ дня .	0,84	1,33	0,02	0,33	0,07	0,91	—	0,57	0,13	1,05	0,40	0,62	0,93	0,52	—
9 час. вечера	0,29	0,06	0,17	0,36	0.10	—	0,30	0,47	0,90	0,41	1,00	1,97	0,93	—	1,35
Общее среднее .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ва почвы. Опытъ кругомъ барьера—рамы, на глубину 1½ вершка, обнесенъ шнуромъ, пропитаннымъ „резидулемъ" для устраненія мышей и медвѣдокъ; шнуръ прикрытъ землею. Термометры помѣщены въ мѣдныя трубки, вставленныя въ почву на 3 сантиметра. Термометры размѣщены были въ трехъ мѣстахъ; въ таблицѣ указаны данныя ихъ, среднія отъ трехъ или двухъ наблюденій. Термометры максимальный, минимальный и обыкновенный положены были рядомъ на поверхности почвы, окруженной растеніемъ. Весь участокъ отъ случайныхъ посѣщеній собакъ окруженъ проволокой. Пробы на влажность до ливня 29 сентября брались по двѣ въ каждый срокъ наблюденій (7 ч. и 9 ч.) и на различныхъ мѣстахъ площадки особымъ приборчикомъ, позволяющимъ брать приблизительно равные объемы почвы и до одинаковой глубины (отъ поверхности до 3-хъ сантиметровъ). Разница въ данныхъ по влажности въ одно и тоже время для двухъ пробъ, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, для 28 дней августа выразилась въ среднемъ около 1%.

Повышеніе разницы болѣе 1% наблюдалось изъ 78 данныхъ въ 24 случаяхъ: 1) передъ дождемъ или вначалѣ дождя, 2) въ ясное утро послѣ тихой ночи съ росой, 3) послѣ дождя при ясномъ небѣ и вѣтрѣ, 4) въ вѣтреные ясные дни.

Вообще сравнительно рѣзкія измѣненія въ атмосферѣ изъ за покрова гречихи не могли равномѣрно влiять на всю площадь подъ опытомъ. Пасмурное, спокойное (безъ вѣтра) и дождливое время не превышало разницы 1%. При сравненіи наблюденій съ имѣющимися въ литературѣ данными по изслѣдованію влажности естественныхъ почвъ, безъ предварительнаго ихъ просѣиванія, какъ то имѣло мѣсто въ настоящемъ опытѣ, видно, что разница между двумя опредѣленіями въ одинъ срокъ достигала въ среднемъ 1% (надо полагать, что при детализаціи настоящаго опыта можно быть увѣреннымъ въ пониженіи разницы для каждаго отдѣльнаго случая ниже 1%), можно уже сейчасъ считать способъ опредѣленія влаги довольно точнымъ для производства наблюденій въ три срока. Приспособленіе прибора для болѣе точнаго взятія образца почвы одинаковаго объема и съ одинаковой глубины, освобожденіе опыта отъ растительнаго покрова (черный паръ) и увеличеніе числа срочныхъ наблюденій, сдѣлавъ началомъ ихъ восходъ солнца и концомъ 9 часовъ вечера съ промежутками въ 2—3 часа между сроками, дадутъ возможность болѣе точно зафиксировать измѣненіемъ влажности почвы окружающую растеніе и почву метеорологическую обстановку, главнымъ образомъ, всевозможныя измѣненія

1914 г.

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Сумма.	Среднее.
—	0,42	0,26	0,12	3,00	5,76	2,18	1,36	0,03	0,00	1,00	0,82	0,76	24,84	0,92
0,52	0,1	3,00	0,81	0,61	2,64	8,14	—	0,51	0,61	0,58	0,68	1,28	26,70	1,07
0,65	1,56	0,66	2,05	2,43	4,49	1,69	0,74	0,31	0,71	1,32	3,11	0,13	28,36	1,09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,03

влаги атмосферы. Опредѣленія влаги велись лично завѣдывающимъ при пользованіи для высушиванья почвы водяной баней и для взвѣшиванія —химическими вѣсами. Пробы брались наблюдателемъ описаннымъ приборомъ въ обычные сушительные стаканчики, съ притертыми пробками; за недостаткомъ послѣднихъ, особенно въ послѣднее время, стеклянные стаканчики замѣнялись цинковыми цилиндрическими коробочками. Результаты наблюденій пріурочиваются къ тремъ періодамъ. Періодъ первый—отъ всходовъ гречихи до наибольшей ея высоты и прошедшаго въ концѣ августа ливня, періодъ второй—до снятія угнетенной и помятой ливнемъ гречихи и появленія температуры ниже 0°, періодъ третій—до появленія гололедицы и снѣга, вообще остановки вегетаціоннаго періода для озимыхъ хлѣбовъ. Въ результатѣ наблюденій усматривается колебаніе влажности отъ 13,9% до 49,6%. При производствѣ вычисленій констатировано: почва, содержащая влаги около 35%, уже пересыщена ею, такъ что колебанія влаги 35% весьма условны и зависятъ отъ взятія образца, когда наблюдатель, не имѣя возможности брать образецъ приборомъ, черпаетъ имъ какъ ложкой почву, съ ясно отдѣлившейся отъ нея водой. Рѣзкія колебанія влаги замѣчены: отъ выпаденія осадковъ въ видѣ дождя, снѣга, инея—послѣдняго въ условіяхъ морозныхъ ночей. Большій эффектъ остается за первымъ осадкомъ послѣ ясныхъ и теплыхъ дней. Продолжительные дожди сопровождаются черезъ нѣкоторое время пониженіемъ % влаги отъ прохожденія ея вглубь почвы. Влажность повышается отъ выпаденія росы въ тихія ночи; южные влажные вѣтры во многихъ случаяхъ увеличиваютъ влажность. Всѣ ясные дни, кромѣ двухъ съ туманомъ, влажность понизили; особенныя пониженія оказались къ концу послѣдняго періода, когда послѣ морозныхъ ночей ясный день производитъ самыя рѣзкія колебанія влаги.

Что касается температуры, то изъ среднихъ данныхъ по періодамъ видно: наибольшія влажность и колебанія температуры во 2-мъ періодѣ, меньшая влажность—при наибольшей температурѣ.

Влажность.			t° поверхности			t° на глубин. 3-хъ сант.			Max. на поверхности.			Min. на поверхности.			
1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
27,9	3,60	35,9	20,7	12,2	6,8	20,1	12,1	7,0	2,80	22,5	15,4	1,50	5,0	—0,5	Средніе изъ среднихъ по 3-мъ срокамъ наблюденій.

Температура на глубинѣ 3-хъ сант. почти совпадаетъ съ температурой на поверхности, нѣсколько понижаясь утромъ и днемъ и съ небольшимъ повышеніемъ вечеромъ. Какъ данное для характеристики влажности и дополнительная величина для описываемаго опыта—теряетъ значеніе. Вообще же вліяніе температуры на влажность болѣе замѣтно въ первомъ періодѣ и въ концѣ третьяго. Во 2-мъ изъ за пересыщенія влагой это не такъ ясно видно.

Опытъ съ поздней посадкой гречихи руками, по 100 зеренъ на кв. аршинъ, и съ наблюденіемъ метеорологической обстановки произрастанія ея (№ 30).

Посѣвъ 22 іюля на площадкѣ вышеописаннаго опыта № 29. Кромѣ перечисленныхъ въ опытѣ № 29 инструментовъ 13 августа при высотѣ растенія около 30 сант. поставлены были на высотахъ 10, 20, 30 сант. три макс. и три мин. термометра для наблюденія амплитуды колебаній между максимальной и минимальной температурами на разныхъ высотахъ отъ земли; термометры размѣщены были на особыхъ крючкахъ деревянной подставки, прочно вставленной въ землю. 15 августа, когда растеніе перешло за 30 сант., добавленъ еще одинъ макс. и одинъ миним. термометры на высотѣ 40 сант. и 19 августа, когда растеніе достигло 50 сант., термометры съ 30 сант. были перемѣщены на 50 сант. Въ такомъ положеніи находились инструменты до ливня, послѣ коего, въ виду пониженія гречихи до 40 сант., ея вообще угнетеннаго состоянія, термометры оставлены лишь на 10 и 20 сантиметрахъ. Среди растеній же находилась еще деревянная подставка для производства наблюденій Асманомъ на 10 и 20 сант. отъ земли. Всходы растенія появились 25 іюля, дружные и непорченные, чего не наблюдалось на другихъ опытахъ, на 6 кв. аршинахъ (№№ 11—13); возможно, что только дѣйствіе резидуля спасло растенія отъ порчи его медвѣдками и мышами. 4 августа высота растенія достигла 10 сант. 8 августа—15; 11 августа—22; 14 августа—30; 18 августа—50; и 26 авг.—70; съ 28 авг. по 31 авг. пала до 40 сант.

Поврежденій растеній, кромѣ причиненныхъ ливнемъ и за исключеніемъ одиночныхъ экземпляровъ, смятыхъ наблюдателемъ, не наблюдалось. Избытокъ влаги и невозможность выйти изъ создавшагося ливнемъ угнетеннаго состоянія заставили растеніе до самаго созрѣванія находиться въ весьма неблагопріятномъ положеніи, наклоненнымъ къ землѣ, съ перепутанными вѣтромъ и дождемъ стебелями. Появленіе ночныхъ заморозковъ заставило убрать гречиху 2 октября, нѣсколько раньше болѣе полнаго ея созрѣванія. Не смотря на это, при тщательности сбора и умолота, на десятину получилось чистаго зерна 60 пудовъ. Вполнѣ допустимо, что при отсутствіи ливня была-бы возможность, не смотря на поздній посѣвъ, получить отличный урожай.

Позволяемъ себѣ остановиться на нѣкоторыхъ, болѣе интересныхъ, метеорологическихъ данныхъ, касающихся настоящаго опыта. Въ продолженіе вегетаціоннаго періода растенія (72 дня) выпало 337,15 m.m осадковъ. Сумма среднихъ суточныхъ температуръ на поверхности почвы за 68 дней (отъ времени появленія всходовъ—до уборки)—1132,7°, средняя температура—16,7°. Абсолютный максимумъ на поверхности земли за

весь вегетаціонный періодъ—39,0°, 15 августа нов. ст. Абсол. минимумъ—0,14°, 15 октября нов. ст. Первый заморозокъ былъ ночью 29 сентября на высотѣ 20 сант. отъ поверхности земли. Среднiй абсолютный минимумъ въ большинствѣ случаевъ лежитъ на 10 сант. отъ земли; максимумъ вначалѣ также лежитъ на той же высотѣ, а затѣмъ рѣзко переходитъ на поверхность земли. Абсолютный максимумъ на 20 сант. къ концу вегетаціоннаго періода начинаетъ отставать отъ максимума на поверхности почвы. Наибольшія амплитуды колебаній температуръ—на 10 сант. отъ земли. Послѣднее явленіе свидѣтельствуетъ о появленіи первыхъ неблагопріятныхъ для развитія метеорологическихъ условій въ слоѣ воздуха на нѣкоторой высотѣ надъ землей. Въ то время, какъ на высотѣ 20 сант. констатируется 6 дней съ заморозками, на высотѣ 10 сант.—5 дней, на поверхности земли до уборки растенія—ни одного пониженія ниже 0°. Абсолютная влажность на 10 сант. днемъ выше и вечеромъ въ большинствѣ случаевъ она ниже, чѣмъ въ то же время на 2-хъ метрахъ. 30 дней изъ всего вегетаціоннаго періода въ 72 дня—съ осадками и только 4 дня—безъ вѣтра.

Резюмируя опытъ, находимъ: ливень привелъ въ весьма угнетенное состояніе описываемое растеніе, излишекъ влаги задержалъ дозрѣваніе зерна и ухудшилъ качество его. Зерна хорошаго качества получилось около 60 пудовъ на десятину. Натура—7 п. 14,7 ф. Вѣсъ 1000 зеренъ—24,034 гр. Всхожесть—88%. Первый періодъ для роста былъ весьма благопріятенъ. Замѣчено плохое оплодотвореніе цвѣтка въ виду слабаго посѣщенія растеній пчелами и мухой. Большое число густыхъ и щуплыхъ зеренъ указываетъ на недоразвитіе растенія, причиной коего, полагаемъ, скорѣе является ливень и излишекъ влаги, чѣмъ поздній высѣвъ зерна. Употребленіе резидуля для избавленія посѣвовъ отъ медвѣдокъ и мышей заслуживаетъ дальнѣйшаго болѣе широкаго съ нимъ испытанія, какъ средства, пригоднаго при работахъ на маленькихъ участкахъ. Кромѣ сего надо обратить вниманіе на необходимость ввести сѣтку для защиты растеній отъ порчи ихъ птицей.

Сѣвооборотъ (№ 31).

Для опыта взятъ одинъ изъ трехъ сѣвооборотовъ предложенныхъ завѣдывающимъ опытнымъ полемъ въ докладѣ его „О плодосмѣнѣ Приморской области“. Сѣвооборотъ—улучшенной трехпольной системы, съ четырьмя клиньями въ каждомъ полѣ, какъ переходный къ плодосмѣнной системѣ, съ расширеніемъ посѣва многолѣтнихъ травъ и возможностью посѣва въ немъ свеклы.

Схема трехполья:

Паръ.				Озимь.				Ярь.			
Картофель.	Клеверъ.	Виковая смѣсь.	Бобы.	Пшеница.	Рожь.	Пшеница.	Пшеница.	Гречиха.	Овесъ.	Овесъ.	Овесъ.

Чередованіе: 1) гречиха, 2) пшеница, 3) овесъ, 4) картофель, 5) овесъ, 6) клеверъ (или др. азото-собиратель), 7) рожь (или пшеница), 8) овесъ (или свекла), 9) виковая смѣсь, 10) пшеница, 11) бобы и 12) пшеница.

На шестомъ клинѣ умѣстно испытаніе занятаго пара для районовъ малоснѣжныхъ и для высѣва люцерны подъ удобреніе ярового для районовъ безъ снѣга. Предположено давать полное минеральное удобреніе подъ 4-й клинъ, подъ седьмой—неполное фосфорно-калійное, подъ десятый—неполное фосфорно-калійное и подъ первый—полное минеральное или навозное. Порядокъ внесенія удобренія, размѣръ его и природа должны быть установлены отдѣльными для сего опытами. Изъ чередованія усматривается необходимость для сохраненія указаннаго числа клиньевъ замѣны озимыхъ посѣвовъ пшеницы яровыми. Въ районахъ, богатыхъ снѣгомъ, площадь озими можетъ быть увеличена до 3-хъ клиньевъ за счетъ соотвѣтствующаго сокращенія сѣвооборота до 9 клиньевъ. Имѣть 4 клина озими въ этомъ сѣвооборотѣ невозможно; при составленіи его и принята въ расчетъ аналогія озими съ посѣвами яровыхъ пшеницъ въ малоснѣжныхъ раіонахъ области. Для опытнаго поля, съ малоснѣжными зимами и еще невыработанными правилами для посѣва озимыхъ хлѣбовъ, и одно озимое поле пока нужно поставить подъ большой вопросъ,—возможно, что отъ озимыхъ посѣвовъ придется вовсе отказаться и замѣнить ихъ яровыми.

Опытъ заложенъ на болѣе или менѣе однородномъ кускѣ земли и на мѣстѣ градобойнаго овса 1913 года, который, какъ неубранный съ поля, настолько засорилъ поле, что обыкновенная борьба съ нимъ была невозможна и поля, засѣянныя овсомъ, пшеницей и викой съ овсомъ, чуть не на половину были покрыты всходами градобойнаго овса.

Учетъ урожая не производился. Первое поле (гречиха) назначено для постановки на немъ с. х. метеорологическихъ наблюденій. Въ ожиданіи инструментовъ поле засѣяно въ одинъ изъ послѣднихъ сроковъ совмѣстно съ опытомъ № 29. За неполученіемъ всѣхъ инструментовъ пришлось ограничиться с. х. метеорологіей на опытѣ № 29 и поле оставить въ 1914 году безъ этихъ наблюденій. Самостоятельтельнаго учета гречихи не было. На полѣ (клинѣ) № 4 былъ сортовой картофель; пострадалъ отъ ливня и въ незначительномъ количествѣ каждаго сорта собранъ для поддержанія сортовъ. Учетъ не произведенъ. Клеверъ (шведскій), высѣянный послѣ посѣва овса, развился ко времени уборки овса слабо-низкій, блѣдный; всходы и первоначальный видъ и ростъ были вполнѣ удовлетворительны. Китайскіе бобы развивались хорошо и, не смотря на невзгоды погоды, дали вполнѣ удовлетворительный урожай. Вспашка всего участка 11 апрѣля, 22 апрѣля—боронованіе бороною зигъ-загъ въ 1 слѣдъ; 19—22 апрѣля новое вторичное боронованіе въ 1 слѣдъ бороною для устраненія соломы градобойнаго овса. Количество посѣвныхъ сѣмянъ, сводку матеріала и данныя опыты см. табл. № 20. Въ 1919 году сѣвооборотъ долженъ принять свой настоящій видъ. Учетный годъ лишь положилъ начало сѣвообороту съ рискомъ потерять нѣкоторые элементы его изъ за недостатка основаній производства ихъ (клеверъ и озимь).

Таблица № 20.

№№ по порядку.	Клинья сѣвооборота.	Предпосѣвная обработка.	Время посѣва.	Всходы.	Кущеніе.	Колошеніе.	Цвѣтеніе.	Уборка.	Урожай на десятину.	ПРИМѢЧАНІЕ.
1	Гречиха . . .	14 іюля рандаль въ 3 слѣда, 18 іюля въ 1 слѣдъ и боронованіе.	18 іюля	24 іюля	—	—	15 августа	2 октября	—	Предъ посѣвной обработкой поле сплошь было покрыто градобойнымъ овсомъ.
2	Пшеница . . .	27 іюля боронованіе въ 2 слѣда.	27 апрѣля	5 мая	2 іюня	1 іюля	10 іюля	14 августа	—	
3	Овесъ . .	2 мая боронованіе въ 2 слѣда.	2 мая	15 мая	20 іюня	10 іюля	16 іюля	14 августа	—	
4	Картофель . .	6 мая рандаль въ 2 слѣда.	7 мая	30 мая	—	—	1 - 10 іюля	6 сентяб.	—	Посадка по маркеру 14×14 подъ лопату на глубину 1 вер. окучиваніе 7 іюня и 23 іюля.
5	Овесъ . . .	2 мая боронованіе въ 2 слѣда.	2 мая	15 мая	20 іюня	10 іюля	16 іюля	14 августа	—	
6	Овесъ . . .	Тоже.	Тоже.	Тоже.	Тоже.	Тоже.	Тоже.	Тоже.	—	
	Клеверъ по овсу	—	6 мая	27 мая	—	—	—	—	—	Посѣвъ клевера—1 п. 10 ф. на десятину задѣланъ волокушей.
7	Пшеница (вмѣсто озими) . . .	27 апрѣля боронованіе въ 2 слѣда.	27 апрѣля	5 мая	2 іюня	1 іюля	10 іюля	14 августа	—	
8	Овесъ . . .	2 мая боронованіе въ 2 слѣда.	2 мая	15 мая	—	10 іюля	16 іюля	14 августа	—	
9	Виковая смѣсь	Тоже.	3 мая	15 мая	—	—	15 іюля	31 іюля	600 пуд.	
10	Пшеница . . .	27 апрѣля боронованіе въ 2 слѣда.	27 апрѣля	5 мая	2 іюня	1 іюля	10 іюля	14 августа	—	
11	Бобы	5 мая рандаль въ 2 слѣда.	6 мая	25 мая	—	—	25 іюля	23 сентяб.	83,9 пуд.	
12	Пшеница . .	27 апрѣля боронованіе въ 2 слѣда.	27 апрѣля	5 мая	2 іюня	1 іюля	10 іюля	14 августа		

Опыты по цѣлинѣ (№ 34.)

Имѣютъ цѣлью установить время подъема цѣлины, послѣдующихъ обработокъ, чередованіе растеній въ первое время и густоту посѣва (см. схему опыта въ таблицѣ № 21). Описываемый опытъ отъ программы отличается прибавкой къ нему 2-хъ дѣлянокъ по осеннему подъему 1913 года, шести дѣлянокъ—подъ посадку бобовъ и одной—подъ ленъ; одна дѣлянка съ посѣвомъ 8 п. гречихи на дес., согласно программы опыта по подъему цѣлины, весной 1914 г. исключена, какъ не соотвѣтствующая опытамъ съ густотой посѣва гречихи, гдѣ максимальный высѣвъ указанъ всего въ 7 пудовъ зерна на дес. Двѣ дѣлянки опыта съ осенней вспашкой 1913 года расположены по плану особо отъ остальныхъ, но на одномъ и томъ же болѣе или менѣе однородномъ участкѣ поля.

Опытъ по удобренію гречихи навозомъ (№ 36).

Среди предшественниковъ озимой ржи была включена гречиха по удобренію ея навозомъ. Позволяю себѣ выдѣлить этотъ опытъ въ самостоятельную единицу, въ виду оказавшейся большой разницы растенія удобреннаго съ неудобреннымъ. 21 мая вывезенъ и запаханъ навозъ 1200 п. на дес. Посѣвъ и бороньба участка въ два слѣда—27 мая. Всходы—31 мая. Начало цвѣтенія—5 іюля. Уборка—28 августа. Въ то же время—21 мая запаханъ равный участокъ и забороновaнъ въ 1 слѣдъ подъ посѣвъ гречихи безъ удобренія. Посѣвъ и бороньба—27 мая. Всходы—31 мая. Начало цвѣтенія—5 іюля. Уборка—28 августа. 13 іюля во время полнаго цвѣта сдѣлано измѣреніе высоты растеній: на участкѣ съ навозомъ—75 сант., безъ навоза—50 сант. Урожай съ дѣлянки неудобренной—44 п. 8 ф. на десятину, съ удобренной—73 п.; прибавка на десятину—28 п. 32 ф., въ $^0/_0{}^0/_0$—65$^0/_0$. Уборка въ ливень и большое число пустоцвѣта понизили урожай. Вѣсъ 1000 зеренъ съ удобреннаго участка—20,61 гр., съ неудобреннаго—21,23 гр. Натура зерна: съ удобрен. участка—7 п. 15,1 ф., съ неудобреннаго—7 п. 23,3 ф. По качеству зерно на неудобренной дѣлянкѣ лучше.

Уравнительный посѣвъ пшеницы дисковой сѣялкой (№ 37).

Пшеница на дѣлянкѣ съ уравнительнымъ посѣвомъ (обработка аналогична съ другими участками), не смотря на высѣвъ ея одновременно съ пшеницами на опытахъ съ густотой посѣва и сортами пшеницъ 23 апрѣля, благодаря посѣву дисковой сѣялкой Эльворти, дала сравнительно съ ужасными урожаями пшеницъ сего года не только поля, но и ближайшихъ окрестностей, хорошіе результаты. Болѣе полная и аккуратная задѣлка на опредѣленную глубину зерна дисками создала возможность пшеницѣ дружно взойти и справиться съ создавшимися невзгодами погоды. И если она въ массѣ и дала зерно неважнаго качества, сильно пораженное фузаріумомъ, то здѣсь главная вина пала на невозможность во время убрать урожай и отсутствіе помѣщеній для защиты урожая отъ невзгодъ погоды.

Матеріалъ пробныхъ сноповъ, по коимъ и произведенъ учетъ урожая на всѣ дѣлянки посѣва, вполнѣ удовлетворителенъ. Это былъ, можно сказать, наглядный опытъ преимущества посѣва дисковой сѣялкой въ условіяхъ не-

Таблица № 21.

Опытъ по подъему цѣлины.

Года.	Подъемъ цѣлины весной 1914 года.								Подъемъ цѣлины лѣтомъ 1914 года.										Подъемъ цѣлины осенью 1913 г.		Подъемъ цѣлины осенью 1914 г.			
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24
1914	Посѣвъ 6 пуд. гречихи на десятину.								Свободенъ отъ посѣва.										Посѣвъ 6 п. гречихи на десятину.		Свободенъ отъ посѣва.			
	Осенняя вспашка.		Посѣвъ 6 пуд. гречихи на десятину.						Свободенъ отъ посѣва.										Посѣвъ 6 п. гречихи на десятину.		Свободенъ отъ посѣва.			
1915	Осенняя вспашка.		Весенняя вспашка.						Весенняя вспашка.				Свободенъ отъ посѣва.						Весенняя вспашка.		Свободенъ отъ посѣва.			
	Пшеница.	Овесъ.	Пшеница.	Овесъ.	Бобы, междур. 12 вер.	Бобы, междур. 6 вер.	Бобы, 4 пуд. на десятину.	Бобы 4 п. на десятину безъ ручной обработки.	Посѣвъ пшеницы 9 п. на дес.	Посѣвъ пшеницы 12 п. на дес.	Посѣвъ овса 9 п. на дес.	Посѣвъ овса 12 п. на дес.	Посѣвъ пшеницы.	Посѣвъ овса.	Посѣвъ гречихи.	Бобы, междур. 12 вер.	Бобы междур. 6 вер.	Ленъ, 6 п. на десятину.	Посѣвъ пшеницы.	Посѣвъ овса.	Посѣвъ овса.	Посѣвъ гречихи.	Посѣвъ 6 пуд. гречихи на десятину.	
1916	Посѣвъ яровой пшеницы для отдѣльнаго учета урожая съ каждой дѣлянки.																							
	Подъемъ цѣлины 21 мая; 28 мая передъ посѣвомъ рандаль въ 3 слѣда. Посѣвъ разбросной сѣялкой 29 мая. Задѣлка рандалемъ въ 2 слѣда (безъ сѣдока). Всходы 10 іюня, цвѣтеніе 10 іюля, уборка 3 сентября; урожай на десятину 22,94 пуда зерна. Натура—7 пуд. 16 ф. Вѣсъ 1000 зеренъ—20,96 грам. Осенняя вспашка—18 октября.								Подъемъ цѣлины—19 іюля.										Подъемъ цѣлины 1 октября рандалемъ 29 мая въ 3 слѣда. Посѣвъ 30 мая. Задѣлка легкимъ рандалемъ въ 2 слѣда. Всходы 8 іюля. Цвѣтеніе 6 іюля. Уборка 3 сент. Урожай на десят. 36,8 п. зерна. Натура—7 п. 19 ф. Вѣсъ 1000 зеренъ—22,24 грам.					

достатка весенней влаги и господства сильныхъ вѣтровъ. Въ виду особаго его интереса, и привожу его отдѣльно.

Всходы—5 мая. Кущенiе—18 iюня. Колошенiе—1 iюля. Цвѣтенiе—5 iюля. Молочная спѣлость—20 iюля. Восковая спѣлость—25 iюля. Полная спѣлость и уборка—4 августа. Изъ всѣхъ пшеницъ ранняго высѣва этотъ опытъ почти не пострадалъ отъ сорной растительности. Изъ сравненiя данныхъ по вегетацiи пшеницъ, высѣянныхъ въ раннее время, видимъ:

	Время посѣва.	Всходы.	Кущенiе.	Колошенiе.	Цвѣтенiе.	Молочная спѣлость.	Уборка.	Число дней вегетацiи.
Пшеница опыта съ густотой посѣва	23 апр.	9 мая	26 iюня	7 iюля	12 iюля	25 iюля	18 авг.	117
Пшеница опыта со временемъ вспашки . .	14 апр.	28 апр.	5-14 iюня	1 iюля	7 iюля	20 iюля	1 авг.	109
Пшеница со временемъ посѣва 24 апрѣля . .	24 апр.	9 мая	26 iюня	10 iюля	15 iюля	25 iюля	20 авг.	118
Уравнительный посѣвъ	23 апр.	5 мая	18 iюня	1 iюля	5 iюля	20 iюля	4 авг.	103

Пшеница на уравнительномъ посѣвѣ догоняетъ пшеницу на опытахъ со временемъ вспашки и на нѣсколько дней опережаетъ пшеницы, высѣянныя съ ней въ одно и тоже время въ опытахъ по густотѣ и со временемъ посѣва. Вегетацiонный перiодъ ея—самый короткiй. Урожай—среднее изъ 74 опредѣленiй—46,2 п. чистаго зерна на десятину; солома не указывается въ виду значительнаго ея засоренiя травой. Пораженiе пшеницы фузарiумомъ—значительно. Разница пораженiй зерна, собраннаго съ пробныхъ сноповъ, и общаго обмолота—большая и указываетъ на громадное значенiе производства во время уборки и храненiя урожаевъ внѣ дѣйствiя на нихъ сырого воздуха и дождя. Отъ дѣйствiя на снопы влаги во время ихъ просушки на полѣ послѣ жатвы сильно увеличивается число зараженныхъ растенiй фузарiумомъ и получается такъ называемое „пьяное" зерно.

Количество зараженныхъ зеренъ на 1000 у пробн. сноповъ—99, натура 8 п. 28,7 ф., пропущено только чрезъ вѣялку. У общаго обмолота—356, натура—8 п. 12,8 ф., пропущено чрезъ куколеотборникъ и, сортировку Боби и вѣялку.

Завѣдывающiй опытнымъ полемъ *В. Богушевичъ.*



Выкормка шелковичныхъ червей.

Прежде чѣмъ заняться выкормкой шелковичныхъ червей, необходимо запастись нужнымъ количествомъ деревьевъ шелковицы изъ Японiи. Можно самому посѣять сѣмена шелковицы на гряды, а на слѣдующiй годъ взошедшiя деревца пересадить на постоянныя мѣста. Въ сѣверныхъ губернiяхъ, гдѣ шелковица по климату не можетъ быть

разводима, употребляютъ для выкормки червя скорцонеръ (сладкій корень), который представляетъ двухлѣтнее травянистое растеніе, весьма близкое къ овсяному корню. На югѣ скорцонеръ распространенъ подъ названіемъ козельца-козлобородника. Листья длинные, узкіе, покрытые жесткой кожицей и пушкомъ. Козельцъ представляетъ вкусную овощь. Многолѣтніе опыты показали, что промышленнаго значенія скорцонеровыя выкормки имѣть не могутъ.

Начинающему шелководу на первыхъ порахъ не нужно увлекаться большимъ количествомъ выкормки червей. Лучше всего начать оживленіе съ 1 золотника грены. Познакомившись и узнавши подробности выкормки, на слѣдующій таковую можно увеличить.

Для выкормки трехъ золотниковъ грены нужно имѣть помѣщеніе приблизительно 180 куб. арш. воздуха, т. е. можетъ служить комната 5 арш. ширины, 8 арш. длины и 4 ½ арш. высоты. На большее количество червей требуется и помѣщеніе большаго размѣра.

Комната должна быть умѣренно-свѣтлая, сухая, безъ сквозняковъ, но по возможности легко провѣтриваемая. При недостаточномъ помѣщеніи, оживленіе грены въ большомъ количествѣ приходится производить по частямъ, періодически черезъ каждыя двѣ недѣли. Такъ напримѣръ: имѣя шесть золотниковъ грены, можно два золотника оживить 15 апрѣля, два золотника—1 мая и наконецъ послѣдніе—15 мая.

Отведя для червоводни необходимое помѣщеніе, приступаютъ къ устройству полокъ. Полки могутъ быть самаго простого и незатѣйливаго устройства: подстановки, доски—вотъ и все. Еще лучше устроить спеціальные станки изъ тонкихъ планокъ и камыша и полки прикрѣплять одну надъ другой съ разстояніемъ ½—¾ арш. другъ отъ друга. Устройство ихъ обойдется дешево. Тѣмъ болѣе, что эти станки могутъ служить лѣтъ 7 и болѣе.

Оживленіе грены. Пользоваться слѣдуетъ только лишь целлюлярной греной, но отнюдь не греной, полученной домашнимъ способомъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ можетъ появиться заразная болѣзнь и всѣ черви погибнутъ. Грену получаютъ въ мартѣ или въ апрѣлѣ и до оживленія ее держатъ въ холодномъ, но сухомъ помѣщеніи при температурѣ около 5° Р. Со времени появленія листа на шелковицѣ и оживляютъ грену. Оживленіе происходитъ слѣдующимъ образомъ.

Переносятъ грену изъ холоднаго помѣщенія въ комнату съ температурой отъ 13° до 18° Р, разсыпаютъ ее на листы бумаги, и черезъ нѣсколько часовъ или даже на другой день появляются изъ грены маленькіе червячки. Въ первый день червей выходитъ мало, второй и третій—больше всего, на четвертый—тоже мало. Червей, вышедшихъ въ первый и четвертый день не выкармливаютъ, а удаляютъ.

Сверхъ бумаги, на которой вывелись черви, накладываютъ рѣдкій тюль или продырявленную бумагу. На бумагу или тюль нарѣзываютъ кусочками листъ шелковицы. Черви, привлекаемые запахомъ листа, перелазятъ на него и начинаютъ его ѣсть.

Кормленіе и уходъ. Со времени появленія червей, ихъ переносятъ на полки. Тутъ ужъ и производятъ кормленіе. При кормленіи пользуются съемками, т. е. продырявленной въ разныхъ мѣстахъ бумагой.

На нихъ кладутся листья; шелковичныя черви, привлекаемые запахомъ корма переползаютъ, остаются только больные черви, объѣдки, соръ и все это выбрасывается долой. По мѣрѣ подрастанія червей, происходитъ и болѣе быстрое пожираніе листа. Кормить червей слѣдуетъ всегда въ опредѣленное время, обыкновенно не менѣе шести разъ въ день: 6 час утра, 9 час., 12 час. дня, въ 6 ч. и 9 ч. вечера.

При нормальныхъ условіяхъ выкормка червей продолжается отъ 30—до 35 дней и болѣе. Въ теченіе этого времени червь четыре раза линяетъ, т. е. сбрасываетъ свою старую кожицу, подъ которой оказывается новая. Линька или сонъ, продолжается одинъ-два дня; въ это время червь лежитъ неподвижно, слегка приподнявъ голову. Если оживленіе червей произошло почти одновременно, то и сонъ ихъ наступаетъ въ одно время; въ противномъ случаѣ бодрствующіе черви, ползая по червямъ линяющимъ, безпокоятъ ихъ. Во время сна червей не кормятъ и вообще стараются ихъ не безпокоить. Жизнь шелковичнаго червя происходитъ въ такомъ порядкѣ:

1-й возрастъ продолжается	отъ	4	до	5 сутокъ
2-я линька или сонъ	„	1 1/2	до	2 „
2-й возрастъ		4	до	5 „
2-я линька	„	1 1/2	до	2 „
3-й возрастъ	„	4	до	5 „
3-я линька	„	1 1/2	до	2 „
4-й возрастъ	„	5	до	6 „
4-я линька	„	1 1/2	до	2 „
5-й возрастъ	„	9	до	12 „

Послѣ этого наступаетъ періодъ завивки кокона.

Въ виду того, что черви подвержены заболѣванію разными заразными болѣзнями, необходимо тщательно слѣдить за чистотой, въ особенности корма. Кормъ долженъ быть всегда свѣжій, сухой, но отнюдь не мокрый, такъ какъ отъ этого можетъ появиться болѣзнь желтуха. Не слѣдуетъ также давать въ кормѣ загрязненный листъ или покрытый ржавчиной. Съемники, по мѣрѣ загрязненія, перемѣнять на новые съ отверстіями, соотвѣтствующими росту червей.

Завивка коконовъ. Черезъ двѣ недѣли, а иногда и раньше послѣ послѣдняго сна, червь приступаетъ къ завивкѣ кокона. Передъ этимъ ничего не ѣстъ, становиться безпокойнымъ, начинаетъ лазить во всѣ стороны полокъ, ища мѣсто для завивки кокона. Замѣтивши это, необходимо тотчасъ положить на полки метлы, вѣники, солому въ пучкахъ и т. под. Не слѣдуетъ давать только колючей травы съ запахомъ. Выбравъ удобное мѣсто, червь выпускаетъ изъ себя паутинообразную шелковую нить, которой прочно укрѣпляется. Укрѣпившись, червь приступаетъ къ завивкѣ кокона. Завивка производится одной безпрерывной шелковой нитью. Въ это время червя не безпокоятъ, такъ какъ онъ въ такихъ случаяхъ бросаетъ начатый коконъ и ищетъ другое мѣсто. Завивка продолжается три дня, послѣ этого черезъ два дня червь обращается въ куколку, и остается попрежнему внутри кокона.

Черезъ 10—12 дней отъ начала завивки, коконы снимаютъ и замариваютъ. Если же коконы не заморить, то на 14-й день изъ кокона

вылетитъ бабочка и тогда коконъ, будучи продырявленъ, потеряетъ свою цѣнность и будетъ годенъ лишь для приготовленія шелковой ваты.

Замариваніе коконовъ производится различными способами. Лучшій способъ замариванія это—въ печи. Послѣ того какъ хлѣбъ будетъ вытащенъ изъ печки, коконы складываютъ въ невысокій ящикъ (деревянный, но не желѣзный) и становятъ въ печь. Подъ дѣйствіемъ жара, куколки червей погибнутъ. Продержавши въ печи часа 2—3, вынимають и пробуютъ: берутъ какой-нибудь коконъ, разрѣзаютъ осторожно до куколки и какимъ нибудь острымъ предметомъ, хотя иголкой, пробуютъ колоть куколку,—если движеній нѣтъ, то коконы заморены, если же куколка двигается, то необходимо поставить опять въ печь. Можно коконы держать въ печи до самаго остыванія печки.

Послѣ замариванія коконы просушиваютъ въ комнатѣ; для этого ихъ разсыпаютъ гдѣ либо въ сухомъ мѣстѣ и, переворачивая, просушиваютъ. При этомъ необходимо прятать коконы отъ мышей, такъ какъ, прогрызая коконы, мыши поѣдаютъ куколки.

Заморенные и вполнѣ выслушанные коконы могутъ поступать въ продажу.

ОТЧЕТЪ
о дѣятельности Приморскаго Лѣсного Общества за 1916 годъ.

Уставъ Приморскаго Лѣсного Общества утвержденъ только 30-го марта 1916 года.

Первое Общее Собраніе членовъ-учредителей состоялось 29-го апрѣля, второе—16 іюня 1916 года.

Періодъ до второго Общаго Собранія можетъ быть названъ организаціоннымъ и лишь съ этого времени (16 іюня) начинается дѣятельность Общества.

Въ основаніе отчетности полагается годъ календарный и потому настоящій, первый годовой отчетъ обнимаетъ сравнительно небольшой промежутокъ времени отъ начала дѣятельности Общества до 1-го января 1917 года.

Составъ Общества: На 1-е января 1917 года Общество состояло изъ 119 человѣкъ.

Почетнымъ предсѣдателемъ Лѣсного Общества состоялъ Приамурскій Генералъ-Губернаторъ, Николай Львовичъ Гондатти.

Составъ Совѣта Общества. Въ отчетномъ году Совѣтъ Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Общества А. А. Строгій, Товарищъ Предсѣдателя Л. П. Хомяковъ, Члены Совѣта: Ю. М. Янковскій, А. К. Мольтрехтъ, В. В. Солдатовъ и В. С. Торичъ.

Кандидаты въ члены Совѣта: Ф. А. Вальденъ, А. А. Менаръ и А. К. Миннутъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Д. А. Кочетковъ, Т. Л. Гродецкій, В. І. Синкевичъ и П. П. Крещановскій.

Ниже приводится полный списокъ членовъ Лѣсного Общества на 1-е января 1917 года.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Званіе.	Мѣсто жительства.
	Почетные Члены:		
1	Гондатти Николай Львовичъ	Приамурскій Генер.-Губернаторъ.	
2	Арсеньевъ, Владиміръ Клавдіевичъ . . .	Полковникъ Директоръ Хабар. гор. муз.	
	Пожизненные Члены:		
3	Вальденъ, Францъ Акселевичъ	Присяжный повѣренный.	Владивостокъ.
4	Синкевичъ, Эдуардъ Іосифовичъ	Лѣсопромышленникъ.	Владивостокъ.
5	Синкевичъ, Владиславъ Іосифовичъ . . .	Лѣсопромышленникъ.	Владивостокъ.
6	Скидельскій Леонтій Семеновичъ	Лѣсопромышленникъ.	Владивостокъ.
7	Трофимовъ, Миронъ Васильевичъ	Лѣсопромышленникъ.	Владивостокъ.
	Дѣйствительные Члены:		
8	Афанасьевъ, Александръ Федоровичъ . . .	Ученый лѣсоводъ Инспекторъ Метеор. Обсерваторіи.	Владивостокъ.
9	Бермантъ, Іосифъ Рафаиловичъ	Лѣсопромышленникъ.	
10	Бичко, Атто Ивановичъ	Начальникъ участка Ус. ж. д.	
11	Боровиковъ, Алексѣй Васильевичъ	Лѣсопромышленникъ.	
12	Булгаковъ, Алексѣй Ивановичъ	Инженеръ путей сообщенія.	Владивостокъ.
13	Фонъ-Бунге, Фридерихъ Федоровичъ . . .	Сахалинскій Ген.-Губернаторъ.	
14	Бѣлокопытовъ, Алексѣй Васильевичъ . . .	Лѣсопромышленникъ.	
15	Варнаховскій, Викторъ Алексѣевичъ . . .	Крестьянскій начальникъ.	
16	Варыпаевъ, Петръ Николаевичъ	Управл. имѣн. графа Шереметьева.	
17	Верхотуровъ, Пантел. Александровичъ . .	Таксат. Забайкал. каз. войска.	
18	Вильксъ, Арнольдъ Петровичъ	Лѣсничій.	
19	Виноградовъ, Павелъ Михайловичъ	Лѣсничій.	
20	Ганъ, Федоръ Мартыновичъ	Лѣсничій.	
21	Гаркинъ, Иннокентій Александровичъ . . .	Лѣсничій.	
22	Гончаровъ, Николай Емельяновичъ	Прокуроръ Окружнаго суда.	Владивостокъ.
23	Горайскій, Максимиліанъ Михайловичъ . .	Генералъ-маіоръ.	Владивостокъ.
24	Гродецкій, Теодоръ Леопольдовичъ . . .	Лѣсничій.	
25	Грязновъ, Иванъ Николаевичъ	Лѣсничій.	
26	Давиденко, Семенъ Павловичъ	Лѣсничій.	
27	Дехтиревъ, Гавріилъ Федоровичъ	Лѣсной кондукторъ.	
28	Дресвинъ, Василій Петровичъ	Лѣсной кондукторъ.	
29	Довбня Петръ Михайловичъ	Хуторянинъ.	
30	Елизарьевъ, Василій Ивановичъ	Лѣсн. Забайкал. каз. войска.	
31	Еремпнъ, Петръ Осиповичъ	Дорожный техникъ.	
32	Зибзеевъ Николай Степановичъ	Лѣсничій.	
33	Змеу, Константинъ Павловичъ	Ученый лѣсоводъ.	
34	Ивашкевичъ, Борисъ Анатоліевичъ	Лѣсничій Кит. Восточн. ж. д.	
35	Ицхакенъ, Семенъ Исаковичъ	Инженеръ.	Владивостокъ.
36	Кастальевъ, Владиміръ Дмитріевичъ . . .	Дѣлопроизвод. Управ. Гос. Имущ.	
37	Кимъ, Константинъ Александровичъ . . .	Золотопромышленникъ.	
38	Кимъ, Иванъ Александровичъ	Золотопромышленникъ.	
39	Клентакъ, Александръ Михайловичъ . . .	Лѣсопромышленникъ.	Владивостокъ.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Званіе.	Мѣсто жительства.
40	Клепининъ, Борисъ Николаевичъ	Завѣд. переселен. дѣл.	Владивостокъ.
41	Колобовъ, Владиміръ Осиповичъ	Смотритель рыболов.	Владивостокъ.
42	Ковальскій, Владиславъ Федоровичъ	Владѣлецъ концессіи «Яблоня».	
43	Конрадъ, Симонъ Ивановичъ	Сельскій хозяинъ.	
44	Коротковъ, Николай Гавриловичъ	Инженеръ-технологъ.	Владивостокъ.
45	Костенецкій, Григорій Васильевичъ	Завѣд. коммер. аген. К. В. ж. д.	Владивостокъ.
46	Кочетковъ, Дмитрій Андреевичъ	Войсковой лѣсничій.	Владивостокъ.
47	Кравецъ Моисей Яковлевичъ	Гласный городской думы.	Владивостокъ.
48	Крещановскій, Порфирій Петровичъ	Сотрудникъ «Далек. Окраины».	Владивостокъ.
49	Кривенко, Артемій Степановичъ	Лѣсничій.	
50	Кузнецовъ, Сергѣй Петровичъ	Войск. лѣсн. Заб. каз. войска.	
51	Курляндскій, Исай Еліазаровичъ	Рыбопромышленникъ.	
52	Лашкевичъ, Сигизмундъ Николаевичъ	Лѣсничій.	
53	Лебедевъ, Алексѣй Дмитріевичъ	Лѣсничій.	
54	Лопатинъ, Исаакъ Леонтьевичъ	Владѣлецъ химич. завода.	Владивостокъ.
55	Лузинъ, Сергѣй Сергѣевичъ	Довѣренный торг. д. И. Я. Чуринъ.	
56	Луполовъ, Іосифъ Константиновичъ	Крестьянскій начальникъ.	
57	Луценко, Евгеній Ивановичъ	Директоръ Коммерческ. училища.	Владивостокъ.
58	Медвѣдевъ, Александръ Александровичъ	Лѣсной кондукторъ.	
59	Менаръ, Алексѣй Августовичъ	Купецъ.	Владивостокъ.
60	Мизецкій, Владиміръ Ивановичъ	Завѣд. лѣсничествомъ.	
61	Миннутъ, Альфредъ Карловичъ	Сельскій хозяинъ.	Владивостокъ.
62	Мольтрехтъ, Арнольдъ Карловичъ	Врачъ.	Владивостокъ
63	Мординъ, Степанъ Васильевичъ	Почетный гражданинъ.	
64	Никлевичъ, Владиміръ Емельяновичъ	Ученый лѣсоводъ.	
65	Никлевичъ, Марія Викторовна	Жена инженера путей сообщенія.	Владивостокъ.
66	Никлевичъ Фаддей Емельяновичъ	Инженеръ путей сообщенія.	Владивостокъ.
67	Носковъ, Николай Александровичъ	Лѣснич. Заб. каз. войска.	
68	Олдаковскій, Сигизмундъ Болеславовичъ	Инженеръ-технологъ.	Владивостокъ.
69	Пакъ, Степанъ Іосифовичъ	Лѣсничій.	
70	Пантелѣевъ, Дмитрій Петровичъ	Редак.-изд. газ. «Дал. Окраина».	Владивостокъ.
71	Пашкѣевъ Михаилъ Яковлевичъ	Лѣсопромышленникъ.	
72	Петровъ-Поповъ, Николай Петровичъ	Лѣсной ревизоръ.	
73	Поздѣевъ, Павелъ Дмитріевичъ	Комиссіонеръ Амгунской Зол. Ко.	
74	Поповъ, Всеволодъ Семеновичъ	Управ. Уссур. стеклян. заводомъ.	
75	Поповъ, Гавріилъ Ксенофонтовичъ	Управ. пріисками золотопр. Ко Ельцовъ и Левашевъ.	
76	Норватовъ Владиміръ Михайловичъ	Врачъ.	
77	Пьянковъ, Викторъ Иннокентьевичъ	Инженеръ-технологъ.	
78	Разинцевъ, Іоакимъ Григорьевичъ	Дѣлопр. лѣсн. отдѣл. Войск. Прав. Заб. каз. войска.	
79	Разночинцевъ, Иванъ Николаевичъ	Производ. раб. переселен. вѣдомства.	
80	Римскій Корсаковъ, Петръ Войновичъ	Контръ-адмиралъ.	Владивостокъ.
81	Рубинштейнъ, Іуда Рувимовичъ	Купецъ.	

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Званіе.	Мѣсто жительства.
82	Сиваченковъ Федоръ Степановичъ	Помощн. нач. лѣсн. отд. Войск. Прав. Заб. каз. войска. Учен. лѣсоводъ.	
83	Синцеровскій, Алексѣй Михайловичъ . . .	Лѣсопромышленникъ.	Владивостокъ.
84	Сидоренко, Терентій Ивановичъ	Лѣсн. Заб. каз. войска.	
85	Свирщевскій, Степанъ Яковлевичъ	Лѣсн. Заб. каз. войска	
86	Скидельскій, Яковъ Леонтьевичъ	Инженеръ-технологъ.	Владивостокъ.
87	Скидельскій, Семенъ Леонтьевичъ	Помощн. прис. повѣрен.	Владивостокъ.
88	Солдатовъ, Василій Васильевичъ	Аграномъ.	Владивостокъ.
89	Строгій, Александръ Александровичъ . . .	Лѣсной ревизоръ.	Владивостокъ.
90	Стуковъ, Василій Васильевичъ	Лѣсной кондукторъ.	
91	Сухановъ Александръ Васильевичъ . . .	Предсѣд. Общества Сельскаго Хозяйства.	Владивостокъ.
92	Сухановъ. Григорій Александровичъ . . .	Сельскій хозяинъ.	
93	Тарасенко, Дмитрій Васильевичъ	Крестьянскій начальникъ.	
94	Татаринскій, Анатолій Яковлевичъ	Лѣсн Заб. каз. войска.	
95	Торичъ, Владиміръ Степановичъ	Предсѣд. комитета съѣзда лѣсопромышленниковъ.	Владивостокъ.
96	Трувалевъ, Василій Николаевичъ . . .	Лѣсничій.	
97	Турзинъ, Михаилъ Федоровичъ	Лѣсной ревизоръ.	
98	Филипповъ, Николай Васильевичъ . . .	Лѣсопромышленникъ.	
99	Хацинскій, Константинъ Леонардовичъ . .	Лѣсничій.	
100	Хомяковъ, Левъ Прокопьевичъ	Лѣсной ревизоръ.	Владивостокъ.
101	Чемерховъ, Александръ Егоровичъ	Крестьянинъ.	
102	Шевелевъ, Владиміръ Ивановичъ	Землевладѣлецъ.	Владивостокъ.
103	Шепелевъ, Семенъ Ивановичъ	Лѣсной кондукторъ.	
104	Шмерлингъ, Давидъ Моисѣевичъ	Лѣсничій.	
105	Шольцъ Павелъ Максимовичъ	Инженеръ.	
106	Щепотьевъ. Александръ Александровичъ .	Учитель.	Владивостокъ.
107	Юдинъ. Сергѣй Федоровичъ	Студ. Петроград. университета.	
108	Юрковъ, Александръ Алексѣевичъ	Лѣсничій.	
109	Янковскій, Иванъ Михайловичъ	Сельскій хозяинъ.	Владивостокъ.
110	Янковская, Маргарита Михайловна		
111	Янковскій. Юрій Михайловичъ	Сельскій хозяинъ.	Владивостокъ.
	Члены сотрудники:		
112	Верещагинъ, Сергѣй Владиміровичъ . . .	Лѣсной конд. Енис. губерніи.	
113	Ковальскій, Иванъ Павловичъ . . .	Культун. надзират.	Владивостокъ.
114	Козловъ, Иннокентій Валеріановичъ . . .	Воспит. Н.-Уссур. реальн. учил.	
115	Мельниковъ, Григорій Васильевичъ . . .	Полев. объѣзд. пчел.	
116	Радзѣіовскій, Антонъ Нарциссовичъ . . .	Письмов. лѣсн. рев.	Владивостокъ.
117	Тутышкинъ, Алексѣй Федоровичъ . . .	Лѣснич. Енис. губ.	
118	Фаддеевъ Александръ	Воспит. Коммерч. училища.	Владивостокъ.
119	Хомяковъ, Евгеній Львовичъ	Воспит. Коммерч. училища.	Владивостокъ.

Измѣненіе въ составѣ Общества.

Въ отчетномъ году Общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося пожизненнаго члена Общества Л. С. Скидельскаго.

Число засѣданій Общества.

Первое засѣданіе Совѣта Лѣсного Общества состоялось 17 мая и съ этого времени до конца года всего было 14 засѣданій Совѣта, т. е. въ среднемъ по 2 засѣданія въ мѣсяцъ, а именно:

Въ маѣ	4	засѣданія.
„ іюнѣ	3	„
„ іюлѣ	1	„
„ августѣ	2	„
„ сентябрѣ	1	„
„ октябрѣ	1	„
„ ноябрѣ	1	„
„ декабрѣ	1	„

Число общихъ собраній.

Общихъ собраній было всего три: 20-го апрѣля, 16-го іюля и 16 декабря.

Условія дѣятельности общества.

Вновь возникшее Общество, естественно, не могло расчитывать на широкій притокъ денежныхъ средствъ, чѣмъ и объясняется скромная первая приходо-расходная смѣта, сбалансированная съ дефицитомъ (приложена ниже).

Расходы на наемъ помѣщенія и секретаря не могли быть, по указаннымъ причинамъ, внесены въ смѣту. Въ теченіе отчетнаго года вся секретарская часть, а также и сѣменной общественный складъ, помѣщались въ квартирѣ предсѣдателя Общества, который совмѣстно съ товарищемъ предсѣдателя, несли помимо своихъ прямыхъ обязанностей, еще обязанности секретаря, переписчиковъ, а равнымъ образомъ и работу по сѣменному складу.

Собраніе Совѣта Общества происходили въ помѣщеніи Приморскаго сельско-хозяйственнаго Общества, а общія собранія собирались: первыя два въ зданіи Коммерческаго училища, а третье—въ помѣщеніи Биржевого комитета.

Сельско хозяйственному Обществу, Директору Коммерческаго училища и Биржевому комитету, давшимъ гостепріимный пріютъ совѣту Общества въ своихъ помѣщеніяхъ—Лѣсное Общество выражаетъ свою глубокую признательность.

Создавая лѣсное Общество-иниціаторы его отчетливо сознавали, что первые годы общество не можетъ развить сколько нибудь широкой дѣятельности и, не дѣлая большихъ заданій, предрѣшили, что первый, ранній періодъ существованія Общества долженъ быть посвященъ накопленію собственныхъ средствъ, чтобы не зависѣть отъ случайныхъ обстоятельствъ и усмотрѣній и рано или поздно встать на собственныя ноги.

Учредители сознавали, что осуществленіе такого предположенія возможно лишь при условіи добровольческаго неоплачиваемаго труда членовъ Общества и при наличіи какихъ либо доходныхъ учрежденій Общества; если приэтомъ—расходы будутъ ограничены размѣрами крайней необходимости, то остатки приходныхъ суммъ, изъ года въ годъ накопляясь, и создадутъ черезъ нѣсколько лѣтъ тотъ основной общественный фондъ, съ которымъ Общество сможетъ выступить на болѣе широкій путь дѣятельности.

Добровольческая дѣятельность чиновъ Общества была осуществлена въ полной мѣрѣ. Что же касается доходныхъ предпріятій—то въ этомъ отношеніи Общество намѣтило два: общественный питомникъ и общественный сѣменной складъ.

Питомникъ въ отчетномъ году создать не удалось. Сѣмянной же складъ организованъ и уже въ отчетномъ году далъ доходы *).

Характеризуя отношенія къ возникшему Лѣсному Обществу разныхъ учрежденій, организацій и лицъ можно сказать что учрежденія и лица казенныя, а также мѣстные города отнеслись къ сбществу или безучастно или отрицательно; напротивъ—частныя лица и частныя общественныя организаціи явно сочувствуютъ молодому Обществу и такое сочувствіе оказалось не только въ числѣ лицъ, пожелавшихъ сдѣлаться членами общества, но и въ добровольныхъ денежныхъ—сверхъ членскихъ взносовъ—пожертвованіяхъ на усиленіе средствъ Общества.

Уже на второмъ общемъ собраніи Общество могло утвердить новую, болѣе широкую, приходо-расходную смѣту, а на 1-е января 1917 года въ кассѣ Общества оставалось около 2 тысячъ рублей, въ числѣ коихъ нѣтъ ни одной копѣйки казенной субсидіи.

Учрежденія Общества.

Въ отчетномъ году учрежденія Лѣсного Общества состояли изъ: 1) библіотеки и 2) сѣменного склада.

Библіотека. На 1-е января 1917 года лѣсная библіотека Лѣсного Общества состояла изъ 106 названій и 142 томовъ.

Въ составъ книгъ Лѣсной библіотеки вошли различныя изданія по разнымъ отраслямъ лѣсовѣдѣнія и лѣсного хозяйства, а равно и сочиненія, могущія служить пособіями къ познанію мѣстныхъ лѣсовъ.

Общая стоимость лѣсной общественной библіотеки опредѣляется въ 236 рублей 15 коп.

Значительная часть изданій пожертвована для библіотеки Общества Лѣснымъ Департаментомъ, ученымъ консерваторомъ Императорскаго Петроградскаго Ботаническаго Сада В. Л. Комаровымъ, А. А. Строгимъ, Л. П. Хомяковымъ, Управленіемъ Государственными Имуществами Приморской и Сахалинской областей, В. С. Торичемъ, А. Б Ивашкевичемъ и др. лицами, которымъ Общество и приноситъ свою благодарность.

Если Общественная лѣсная библіотека еще мала, то во всякомъ случаѣ она уже теперь по набору лѣсныхъ изданій является необходимой и серьезной поддержкой для лѣсничихъ и другихъ лицъ, интересующихся мѣстными лѣсами и мѣстной природой.

Пополняясь и разрастаясь съ каждымъ годомъ—библіотека уже въ ближайшемъ времени сдѣлается единственнымъ въ краѣ лѣснымъ книгохранилищемъ по полнотѣ

Сѣменной складъ.

Сѣменной складъ Общества открылъ свою дѣятельность съ конца августа отчетнаго года. Значительная часть сѣмянъ, поступившая на складъ, пожертвована Обществу членами Общества, которымъ Общество приноситъ за это глубокую благодарность.

Главное вниманіе Совѣтъ Общества удѣлилъ заготовкѣ сѣмянъ сибирскихъ лѣсныхъ породъ, которыя—въ интересахъ нашего плодоваго и декоративнаго садоводства—надлежитъ по мнѣнію Совѣта, широко пропагандировать. Къ такимъ породамъ относятся:

Уссурійская слива. Prunus commuuis Huds.

Уссурійскій абрикосъ. Prunus manshurica Koehne.

Японская вишня. Prunus (cerasus) japonical Thunb.

*) О питомникѣ и складѣ сообщается ниже.

Черемуха (вишня) Маака. Prunus (padus) Maackii Rupr.
Яблоня Сибирская. Pirus baccata L.
Груша Уссурійская. Pirus sinensis Lindl.
Персикъ Забайкальскій. Prunus sibirica L.
Бархатъ. Phillodendron amurence Rupr.
Шизандра (Лимонникъ). Schizandra chinensis Baill.
Кедровый сланецъ съ о. Сахалина. Pinus Pumila Regel.
Рябина бузинолистная. Sorbus sambucifolia Trautv.
Виноградъ Амурскій. Vitis amurensis Rupr.
Акація Маака. Cladrastis amurensis Benth.
Орѣхъ Маньчжурскій. Juglans manshurica Maxim.
Липа Маньчжурская. Tilia manshnrica Rupr et Max.
Липа Амурская. Tilia amurensis emend.
Всѣ виды семейства Араліевыхъ.
Тиссъ Уссурійскій. Taxus cuspidata Sieb et Zucc.
Калина Саржента. Viburnum Sargenti Koehne.
Гордовина Амурская. Viburnum burejanum Herder.
Сирень Амурская. Syringa amurensis Rupr.
Барбарисъ. Berberis amurensis Rupr.
Уссурійскій кишмышъ крупный. Actinidia arguta Planch.
" " мелкій. Actinidia kolomikta Maxim.
Виды бересклетовъ.
Жимолость Маака. Lonicera Maackii Max.
Жасминъ. Philadelphus tenuifolius. Rupr. et Max.
Виды малины и смородины.

Загатовлялись и многія другія сѣмена, причемъ заготовка производилась при дѣятельной помощи членовъ Лѣсного Общества не только въ Приморской области, но и внѣ ея. Такъ кедровый сланецъ и береслетъ заготовлялись на о. Сахалинѣ. Дикій персикъ (Prunus sibirica L) въ Забайкальской области. Облѣпиха—въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ. Боровая сосна—въ типичныхъ сухихъ борахъ Енисейской губерніи. Рябина въ Томской губерніи.

Съ открытія дѣятельности Общественнаго сѣменного склада и до 1 января 1917 года было отпущено всего 252,46 ф. разныхъ сѣмянъ на сумму около 200 руб. Главная масса сѣмянъ разослана въ разныя мѣста Европейской и Азіатской Россіи наложеннымъ платежемъ, причемъ уже къ 1 января 1917 года за отпущенныя сѣмена поступили и поступаютъ изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ равно и отъ общественныхъ и казенныхъ организацій.

Здѣсь необходимо отмѣтить, что Лѣсное Общество удовлетворило всѣ заказы общественныхъ и казенныхъ организацій, (опытныя поля, фермы и проч. учрежденія аграномическихъ организацій), а также заказы казенныхъ песчано-овражныхъ меліоративныхъ организацій, которыя до учрежденія сѣменного склада Лѣсного Общества тщетно искали необходимыя имъ сѣмена.

Изъ ближайшихъ учрежденій къ Лѣсному Обществу, обращались съ просьбой о высылкѣ разныхъ сѣмянъ: Пиканское опытное поле Амурской Области, Камчатская прав. сельско-хозяйственная ферма, сельско-хозяйственныя общества и инструкторы садоводства, а равно многіе садоводы, аклиматизаторы и ботаники.

Нѣкоторые заказы на сѣмена какъ напр. заказъ Ник.-Уссур. Учительской семинаріи, имѣющей свой ботаническій садъ, Лѣсное Общество исполнило безплатно.

Культурная роль Общественнаго сѣменного склада становится еще болѣе несомнѣнной, если принять во вниманіе консультаціонную дѣятельность Общества, о которой рѣчь будетъ ниже.

Такимъ образомъ сѣменной складъ слѣдуетъ признать учрежденіемъ крайне полезнымъ и отвѣчающимъ назрѣвшей потребности.

Въ этомъ отношеніи дѣятельность склада должна быть возможно болѣе расширяема и всячески поддерживаема. Особенно энергично эта дѣятельность должна развиваться съ окончаніемъ войны, когда Лѣсному Обществу придется удовлетворять не только отечественные, но и заграничные многочисленные заказы на сѣмена сибирской лѣсной флоры.

Консультаціонная дѣятельность Лѣсного Общества.

Общество въ отчетномъ году получило длинный рядъ запросовъ съ просьбами о справкахъ и указаніяхъ ботаническаго, лѣсоводственнаго лѣсокультурнаго, садоводственнаго и лѣсоэксплатаціоннаго характера

Всѣ запросы удовлетворены Обществомъ. Въ свою очередь—отвѣты Лѣсного Общества вызвали рядъ заказовъ на мѣстныя лѣсныя сѣмена, иногда въ очень оригинальной просительной формѣ («хотя бы по нѣскольку золотниковъ, сколько бы это не стоило».) и съ просьбами указать, какъ эти сѣмена слѣдуетъ высѣвать, какъ ухаживать за сѣянцами, способны ли они аклиматизироваться и т. д.

О многихъ мѣстныхъ лѣсныхъ породахъ (Бархатъ, Шизандра, Актинидія и др.) заслуживающихъ самаго широкаго распространенія, большинство русскихъ хозяевъ ничего не знали и въ этомъ отношеніи уже несомнѣнна заслуга молодого Лѣсного Общества, пропогандирующаго культуру тѣхъ русскихъ растеній, о которыхъ за границей знали больше, чѣмъ у насъ въ Россіи и культура которыхъ можетъ и должна быть несомнѣнно доходной (Актидиція и Шизандра, Бархатъ и др.)

Здѣсь же необходимо отмѣтить, что по иниціативѣ дѣйствительнаго члена Общества Крестьянскаго начальника 12-го участка Приморской области, Д. В. Тарасенко на консультаціонное заключеніе Лѣсного Общества были присланы нѣсколько договоровъ съ частными покупателями по продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ общественныхъ крестьянскихъ лѣсовъ. Совѣтомъ Общества было дано просимое заключеніе, подкрѣпленное цифровыми данными о сдѣлкахъ на лѣсъ.

Лѣсное Общество придаетъ особое значеніе консультаціонной дѣятельности въ отношеніи крестьянскихъ лѣсовъ, совершенно лишенныхъ технической и хозяйственной помощи, вслѣдствіе чего крестьянскія общества заключаютъ съ частными предпринимателями иногда явно невыгодные для общества договоры по продажѣ лѣса и безсистемно уничтожаютъ свои лѣса.

Помощь Лѣсного Общества въ данномъ случаѣ могла бы быть особенно плодотворной, если бы въ распоряженіи Общества былъ особый лѣсной инструкторъ, который по порученію Совѣта могъ бы выѣзжать въ тѣ пункты, гдѣ требуется инструкторская помощь, чтобы на мѣстахъ давать крестьянскимъ обществамъ необходимые совѣты и указанія, а тазже отводить въ крестьянскихъ лѣсахъ участки для рубки, таксировать ихъ, производить учетъ срубленнаго лѣса, оцѣнку его и т. д.

Въ концѣ отчетнаго—года опираясь на сочувствіе и добрую поддержку дѣйствительнаго члена Общества Б. Н. Клепинина, Завѣдывающаго Переселенческимъ дѣломъ въ Приморскомъ районѣ—Лѣсное Общество возбудило передъ Отдѣломъ С.-Экономіи и Переселенческимъ управленіемъ ходатайство о субсидіи на наемъ лѣсного инструктора, но о результатахъ этого ходатайства пока ничего не извѣстно.

По просьбѣ администраціи Уссурійскаго стекольнаго завода Дѣйствительный членъ Общества Л. П. Хомяковъ обслѣдовалъ на мѣстѣ это предпріятіе, съ точки зрѣнія его потребностей въ лѣсѣ и представилъ Обществу подробный докладъ, заслушанный на третьемъ общемъ собраніи.

Доклады разсмотрѣнные въ совѣтѣ лѣсного Общества и въ общихъ собраніяхъ.

Въ отчетномъ году на засѣданіяхъ Лѣсного Общества и въ общихъ собраніяхъ были заслушаны слѣдующія доклады членовъ Лѣсного Общества

1. А. А. Стогій „Hippophaë rhamnoides“.
2. Н. П. Змеу „Краткій очеркъ кустарнаго лѣсного промысла въ с. Ширяевкѣ, Ивановской волости, Приморской области“.
3. Л. П. Хомяковъ „Уссурійскій Стекольный заводъ, какъ піонеръ новыхъ лѣсотехническихъ производствъ въ краѣ“.
4. А. С. Кривенко „Лѣсъ и лѣсное хозяйство въ колиниціи Николаевскаго района“.
5. С. П. Кузнецовъ „Культурное начинаніе“.
6. М. Ф. Турзинъ „Покупайте лѣсные матеріалы разной длины и ширины.
7. Его же „Палы“.
8. Л. П. Хомяковъ „Докладъ пчеловодному съѣзду въ гор. Хабаровскѣ, одобренный и дополненный совѣтомъ Общества для представленія въ съѣздъ“.
9. Т. Л. Гродецкій—Копія доклада Управленія Государственныхъ имуществъ Приморской и Сахалинской области „О заповѣдникѣ“ для южной части Приморской области.
10. А. А. Строгій. „Наши лѣсохозяйственныя перспективы“. Докладъ съѣзду Сельско-хозяйственныхъ Обществъ (18 декабря 1916 г. въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ).

Доклады, отмѣченные №№-ми 1, 2, 5 и 8 напечатаны въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ“, причемъ первый—въ сокращенномъ видѣ.

Питомникъ.

Рѣшенный въ положительномъ смыслѣ на первыхъ общихъ собраніяхъ вопросъ объ учрежденіи общественнаго торговаго питомника могъ быть разрѣшенъ лишь въ томъ случаѣ, если бы Обществу удалось получить необходимый для этого участокъ земли гдѣ либо вблизи гор. Владивостока у самой желѣзнодорожной станціи, чтобы за питомникомъ могли непосредственно наблюдать члены Лѣсного Общества, лѣсные специалисты, живущіе въ г. Владивостокѣ или вблизи его, такъ какъ у Общества нѣтъ средствъ на наемъ специальнаго садовника.

Имѣя это въ виду, Лѣсное Общество обратилось съ просьбой къ Владивостокской Городской Управѣ передать Лѣсному Обществу на опредѣленныхъ условіяхъ—городской питомникъ на станціи Океанской или же отвести небольшой участокъ земли между разъѣздами Седанка и Вторая рѣчка.

Городская управа отношеніемъ отъ 19 августа 1916 г за № 814/5167 на имя Лѣсного Общества просьбу Лѣсного Общества отклонила, а послѣдовавшая затѣмъ (7-го сентября 1916 года № 350) просьба Лѣсного Общества на имя Владивостокскаго Городского Головы передать возбужденный Обществомъ вопросъ, столь близко касающійся интересовъ города и городского населенія, на разсмотрѣніе городской думы—остается безъ отвѣта.

Это тѣмъ болѣе прискорбно, что, такъ называемый, городской питомникъ существуетъ только номинально и что въ питомникѣ, который отпускалъ бы по доступной цѣнѣ посадочный матеріалъ, крайне нуждаются не только горожане, но и само Городское Управленіе.

Горожане вынуждены выписывать посадочный матеріалъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно негодный для нашего климата, изъ Японіи и платить рубли за то, что въ дѣйствительности стоитъ гроши или же платить за весьма недоброкачественный посадочный матеріалъ, доставленный въ г. Владивостокъ китайскими и японскими садовниками уже въ полумертвомъ состояніи столько, сколько онѣ захотятъ взять.

Городъ Владивостокъ, антисанитарное состояніе котораго всѣмъ извѣстно, а дѣтская смертность котораго побила, кажется, міровой рекордъ,

нуждается въ огромномъ количествѣ матеріала для созданія садовъ, скверовъ, парковъ и для облѣсенія окружающихъ городъ Владивостокъ голыхъ сопокъ.

Само городское Управленіе нѣсколько лѣтъ уже затрачиваетъ, безъ видимыхъ результатовъ, крупные денежные суммы на обсадку „Алексѣевской" горы, являя разительный примѣръ безплодныхъ, но уже дорого стоящихъ городу, усилій, такъ какъ начинать эти дѣла надлежало съ созданія питомника, въ которомъ и воспитывался бы матеріалъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ заданьемъ.

По изложеннымъ причинамъ Лѣсному Обществу не удалось создать въ отчетномъ году собственный питомникъ. Рѣшеніе этого вопроса, по необходимости, откладывается до того благопріятнаго момента, когда въ распоряженіи Общества будетъ собственный садовникъ, если Обществу удастся получить для питомника небольшой участокъ у линіи желѣзной дороги вблизи Владивостока.

Однако пользуясь любезностью Дѣйствительнаго Члена Общества г. Дехтярева, проявившаго готовность предоставить Обществу въ пользованіе безплатно небольшой участокъ для временнаго питомника на землѣ близь с. Шкотова, принадлежащей г. Дехтяреву—Общество заложило маленькій временный питомникъ, причемъ всѣ работы осенью исполнены подъ наблюденіемъ г. Дехтярева. Подъ его же наблюденіемъ этотъ миніатюрный питомникъ огороженъ досками, пожертвованными Обществу Дѣйствительнымъ Членомъ Общества Л. П. Хомяковымъ.

Ивовая плантація.

На казенной землѣ, граничащей съ собственностью г. Дехтярева, а ранѣе арендуемой г. Дехтяревымъ у казны, имѣется участокъ, на которомъ г. Дехтяревымъ разведены разныя породы ивъ.

Такъ какъ это казенная земля предназначена въ церковный надѣлъ, то Лѣсное Общество, желая сохранить ивовую плантацію, возбудило передъ Завѣдывающимъ Переселенческимъ дѣломъ ходатайство о выдѣленіи Обществу трехъ десятинъ съ ивовыми насажденіями.

Завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ 27 сентября 1916 года за № 10176/758 отвѣтилъ любезнымъ согласіемъ на выдѣлъ участка, прося Общество за неимѣніемъ въ распоряженіи Переселенческаго Вѣдомства лишнихъ техниковъ произвести инструментальный выдѣлъ участка средствами Лѣсного Общества.

Весной 1917 года Лѣсное Общество произведетъ выдѣлъ и проектъ выдѣла представитъ г. Завѣдывающему Переселенческимъ дѣломъ на предметъ утвержденія участка за Лѣснымъ Обществомъ.

Участіе Лѣсного Общества въ работахъ другихъ общественныхъ и казенныхъ организацій.

Въ отчетномъ году Лѣсное Общество было приглашено къ участію въ Хабаровскомъ Пчеловодномъ Съѣздѣ.

Составленный по порученію Совѣта Общества Дѣйствительнымъ Членомъ Общества Л. П. Хомяковымъ докладъ Пчеловодному Съѣзду былъ разсмотрѣнъ, дополненъ и утвержденъ Совѣтомъ для представленія въ Съѣздъ.

Дополненіе сдѣланное Совѣтомъ, касалось вопроса о сохраненіи, въ интересахъ пчеловодства, липовыхъ насажденій.

Делегатами Лѣсного Общества на съѣздъ были назначены Члены Общества В. В. Солдатовъ и А. А. Юрковъ. Докладъ Общества былъ принятъ Съѣздомъ сочувственно: а по вопросу о сохраненіи липы была поставлена слѣдующая резолюція: „Желательно, чтобы было обращено вниманіе на сохраненіе липы въ казенныхъ, крестьянскихъ и казачьихъ лѣсахъ":

По распоряженію Главнаго Начальника края—Управленіе Государственныхъ имуществъ уже предложило казеннымъ лѣсничимъ принять мѣры къ

охраненію липовыхъ насажденій, не допуская вырубки липы на разстояніи трехъ верстъ отъ посѣкъ.

Такъ—при содѣйствіи Лѣсного Общества осуществилось постановленіе Съѣзда Лѣсничихъ 1915 г. объ охранѣ липы въ интересахъ пчеловодства на которое къ сожалѣнію—не было обращено вниманіе.

Участіе Лѣсного О-ва въ комиссіи Владивостокскаго. Военно-промышленнаго Комитета по вопросамъ дорожнаго строительства.

8-го октября 1916 года, по приглашенію Владивостокскаго Отдѣленія Военно-промышленнаго Комитета, представители Лѣсного Общества А. А. Строгій и Л. П. Хомяковъ принимали участіе въ засѣданіи комиссіи Военно-промышленнаго Комитета по обсужденіи программы дорожнаго строительства.

Въ этомъ засѣданіи представители Лѣсного Общества солидарно съ представителями Комитета Съѣзда Лѣсопромышленниковъ Приамурскаго края —отстаивали положенія доклада Комитета Лѣсопромышленниковъ, которыя съ незначительными измѣненіями и были приняты Комиссіей.

Отношеніе Лѣсного Общества по вопросу о преобразованіи Владивостокскаго Коммерческаго училища въ Средній Политехникумъ.

Попечительный Совѣтъ Владивостокскаго Коммерческаго училища обратился къ Лѣсному Обществу съ просьбой поддержать проектъ Попечительнаго Совѣта о преобразованіи Коммерческаго училища въ Средній Политехникумъ съ отдѣленіями

6-го декабря Совѣтъ Лѣсного Общества обратился въ учебный отдѣлъ Министерства торговли съ слѣдующимъ телеграфнымъ ходатайствомъ:

„Приморское Лѣсное Общество признало возбужденный Попечительнымъ Совѣтомъ Владивостокскаго Коммерчесскаго училища вопросъ о преобразованіи училища въ Средній Политехникумъ чрезвычайно важнымъ и отвѣчающимъ насущнымъ интересамъ края. Развивающіеся лѣсотехническія производства и лѣсной экспортъ въ связи съ обиліемъ лѣсныхъ богатствъ и крайней нуждой въ лѣсныхъ техникахъ властно требуетъ созданія здѣсь разсадника лѣсотехническихъ знаній.

Лѣсное Общество ходатайствуетъ передъ Учебнымъ Отдѣломъ о преобразованіи Коммерческаго училища въ Средній Политехникумъ съ отдѣленіемъ лѣсопромышленнымъ.

Необходимость такого преобразованія была признана также междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по обслѣдованію лѣсопромышленности края въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Владивостокѣ подъ предсѣдательствомъ шталмейстера Гондатти".

Въ отвѣтъ Лѣсное Общество получило отъ Управляющаго Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности телеграфное увѣдомленіе, что Учебный Отдѣлъ, сочувствуя проекту, входитъ въ переписку съ Попечительнымъ Совѣтомъ. Нѣсколько позже Учебный Отдѣлъ прислалъ Лѣсному Обществу копіи переписки и печатные матеріалы, относящіеся къ вопросу о переобразованіи Коммерческаго училища въ Политехникумъ.

Приглашеніе Лѣсного Общества къ участію въ Съѣздѣ представителей с.-хоз. обществ. и друг. сельск.-хоз. организацій.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Лѣсное Общество получило приглашаніе принять участіе въ созываемомъ на 18 декабря въ г. Никольскѣ Уссурійскомъ Съѣздѣ представителей Сельско-хозяйственныхъ Обществъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ общественныхъ организацій области.

Названный съѣздъ созывался Приморскимъ Сельско-хозяйственнымъ Обществомъ, выработавшимъ обширную программу Съѣзда.

Совѣтомъ Лѣсного Общества было постановлено назначить делегатами Лѣсного Общества на Съѣздъ Предсѣдателя Лѣсного Общества А. А. Строгаго и Дѣйствительнаго Члена С. Н. Лашкевича и представить въ Съѣздъ два доклада. 1) „Объ охранѣ и эксплоатаціи крестьянскихъ лѣсовъ въ Приморской области" и 2) „Наши лѣсохозяйственныя перспективы".

Назначенный на 18-е декабря Съѣздъ представителей сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, по независящимъ отъ организаторовъ причинамъ не состоялся.

Сотрудничество Лѣсного Общества въ журналѣ „Приморскій Хозяинъ".

Журналъ «Приморскій Хозяинъ» издаваемый первоначально Правительственной Агрономической Организаціей—съ 1916 года перешелъ въ распоряженіе Приморскаго Сельско-хозяйственнаго Общества, являющагося нынѣ его оффиціальнымъ издателемъ-редакторомъ—въ лицѣ Предсѣдателя Общества.

Сельско-хозяйственное Общество, энергично взявшись за издательство журнала, расширило его программу, а редакторскую часть поручилъ особой редакціонной комиссіи, въ составъ которой входитъ и Предсѣдатель Лѣсного Общества А. А. Строгій, редактирующій лѣсныя статьи журнала.

Такимъ образомъ установилась на почвѣ журнала связь между С.-хозяйственнымъ и Лѣснымъ Обществами.

Связь эта еще больше окрѣпла, когда—по просьбѣ Лѣсного Общества и съ согласія Общаго Собранія Сельско-хозяйственнаго Общества въ журналѣ, начиная съ ноябрской книжки открытъ особый „Лѣсной Отдѣлъ" журнала подъ редакціей Предсѣдателя Лѣсного Общества А. А. Строгаго.

За отчетный 1916 годъ въ журналѣ были помѣщены слѣдующія статьи редактированныя Предсѣдателемъ Лѣсного Общества.

1. А. А. Строгій. „Казенное лѣсное хозяйство и колонизаціи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ" (№№ 1—2).
2. А. Ю. „О низшихъ лѣсныхъ школахъ" (№№ 3—4).
3. Лѣсничій А. А. Строгій. „Разводите облѣпиху" (№№ 5—6).
4. А. Ю-въ. „О лѣсопользованіи въ крестьянскихъ дачахъ Приморской области (№ 9).
5. С. Кузнецовъ. „Культурное начинаніе" (№ 10).
6. Л. П. Хомяковъ. „Правила отвода казенныхъ земель подъ пасѣки" (№ 10).
7. А. Юрковъ. „Лѣсотехническіе промыслы въ Амурской казенной лѣсной дачѣ" (№ 11).
8. „Протоколъ второго Обществен. Собранія членовъ Приморскаго Лѣсного Общества 16 іюля 1916 г. (№ 11).
9. Лѣсничій А. Строгій. Лѣсныя бесѣды". Объ Уссурійскомъ „Кишмышѣ" (актинидіи), какъ плодовомъ растеніи (№ 12).
10. П. Виноградовъ. „Какъ простѣйшимъ способомъ опредѣлить объемъ и вѣсъ бруса, доски и стоящихъ на корнѣ кедра и березы (№№ 7—8).
11. К. Змеу. „Краткій очеркъ кустарнаго лѣсного промысла въ селѣ Ширяевкѣ, Ивановской волости, Приморской области".

Авторы всѣхъ перечисленныхъ статей члены Лѣсного Общества, которые и несутъ продуктивный трудъ по объединенію своихъ членовъ въ дѣлѣ сотрудничества въ лѣсномъ отдѣлѣ журнала „Приморскій Хозяинъ".

Въ будущемъ—Лѣсное Общество, объединившись съ организаціей лѣсопромышленниковъ (Съѣздъ Лѣсопромышленниковъ Приамурскаго края) и существующими въ краѣ двумя охотничьими Обществами можетъ издавать собственный журналъ посвященный лѣсному хозяйству, лѣсопромышленности, природѣ и охотѣ нашей оригинальной по далекой отъ метрополіи и мало ей извѣстной окраины.

О лѣсномъ заповѣдникѣ.

Общество выдвинуло вопросъ объ образованіи въ Приморской области лѣсныхъ заповѣдниковъ, какъ памятниковъ лѣсной природы.

Во исполненіи постановленія Общаго Собранія—Совѣта Лѣсного Общества возбудилъ передъ Главнымъ Начальникомъ Края, черезъ Управленіе Государственныхъ Имуществъ Приморской и Сахалинской областей—ходатайство о принципіальномъ согласіи на образованіе лѣсного заповѣдника въ казенной лѣсной дачѣ „Кедровая Падь" находящейся въ Славянскомъ лѣсничествѣ (Посьетскій районъ Южно Уссурійскаго края).

На докладѣ по возбужденному Лѣснымъ Обществомъ вопросу Управленія Государственныхъ Имуществъ—Главный Начальникъ Края положилъ слѣдующую резолюцію: „Признаю образованіе заповѣдниковъ необходимымъ и поручаю Управляющему Государственными Имуществами обратить на это особое вниманіе, разработать этотъ вопросъ и мнѣ доложить. Что же касается до указаннаго здѣсь заказника, то въ принципѣ согласенъ, надо представить подробный докладъ, какъ осуществить это хорошее дѣло въ ближайшемъ будущемъ".

Резолюцію главнаго начальника, Управленіе Государственныхъ Имуществъ прислало Лѣсному Обществу, а самый докладъ объ организаціи заповѣдника поручило въ декабрѣ мѣсяцѣ, составить лѣсному ревизору 2-го района.

Несомнѣнно, лѣсной ревизоръ 2-го района войдетъ по этому вопросу въ самое тѣсное отношеніе, съ Лѣснымъ Обществомъ и докладъ объ организаціи заповѣдника будетъ сообща разработанъ въ 1917 году.

Заключеніе.

Обозрѣвая дѣятельность Лѣсного Общества за первый истекшій годъ его существованія, необходимо подчеркнуть, что Общество благополучно свело кассовый балансъ безъ всякихъ казенныхъ субсидій; проработавъ отчетный годъ исключительно за счетъ общественныхъ силъ и средствъ.

Въ этомъ Совѣтъ Лѣсное Общество усматриваетъ добрый симптомъ успѣха и жизненности Общества.

Создавая Общество, учредители сознавали, что только матеріально окрѣпнувъ, Общество можетъ широко развить свою дѣятельность и что первые годы своей дѣятельности Лѣсное Общество будетъ скромно работать въ границахъ тѣхъ средствъ, которыя дадутъ Обществу его члены и его учрежденія.

Предусматривая возможность обращенія къ правительственной помощи —Общество менѣе всего склонно базировать свою дѣятельность на такой помощи, но основаніемъ своей программы полагаетъ изысканіе такихъ средствъ, которыя являлись бы постоянной и неприкосновенной собственностью Лѣсного Общества.

Первое обращеніе Лѣсного Общества къ правительственной помощи—потерпѣло неудачу. Представленная въ Областное агрономическое Совѣщаніе докладная записка съ просьбой субсидіи отъ Департамента Земледѣлія на поддержаніе общественнаго сѣменного склада, лѣсного отдѣла въ журналѣ „Приморскій хозяинъ" и на наемъ секретаря—не была даже оглашена секретаремъ Совѣщанія Агрономомъ Эггенбергомъ, а поданная затѣмъ непосредственно въ Департаментъ Земледѣлія—въ виду совершенно отрицательнаго заключенія того же Областного Агронома Эггенберга была отклонена Департаментомъ Земледѣлія (отношеніе Департамента Земледѣлія отъ 19 декабря 1916 г. за № 33662) на томъ основаніи, что „означенныя начинанія Общества не входятъ въ кругъ вѣдѣнія Департамента Земледѣлія".

Но если Департаментъ Земледѣлія и правительственный агрономъ заключаются въ неприступный „кругъ вѣдѣнія", то Лѣсное Общество—по мѣрѣ своихъ скромныхъ силъ и средствъ идетъ на помощь всѣмъ обращающимся къ нему лицамъ и учрежденіямъ, не раздѣляя ихъ на вашихъ и нашихъ, и не считаясь съ тѣмъ, что въ числѣ кліентовъ Лѣсного Общества

КАССОВЫЙ

Приморскаго Лѣсного

ПРИХОДЪ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
1 Отъ членовъ учредителей добровольный взносъ на покрытіе организаціонныхъ расходовъ . . .	38	—
2. Членскіе взносы за 1916 г. и частью за 1917 и 1918 г.г. отъ дѣйствительныхъ и пожизненныхъ членовъ Общества, а равно членскіе взносы отъ кандидатовъ въ дѣйствительные и пожизненные члены Лѣсного Общества т. е. отъ такихъ лицъ, которыя сдѣлали взносы въ 1916 г., но баллотироваться будутъ только въ 1917 году	1783	—
3. Пожертвованій на усиленіе средствъ Лѣсного Общества	404	05
4. Доходъ отъ сѣменного склада	119	11
5. Доходъ за заготовку и доставку по заказамъ Обществу лиственныхъ дичковъ	50	—
Итого поступило	2393	56

На 1-е января 1917 года

1. 1700 руб. 0 0% бумагами, хранятся въ Государственной Сберега Государственнаго Банка по книжкѣ Лѣсного Общества № 2331.
2. Наличными на текущемъ счету № 1397 во Владивостокскомъ Го
3. Наличными на сберегательной книжкѣ № 10120 Лѣсного Обще номъ Банкѣ . . . .
4. На рукахъ у представителей Общества . . . .

ОТЧЕТЪ
Общества за 1916 годъ.

РАСХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
1. Организаціонный расходъ	48	—
2. Канцелярскіе, типографскіе, почтовые, телеграфные расходы. Публикаціи, объявленія и расходы по созыву Общаго Собранія	200	65
3. Библіотека	104	07
4. Расходъ по сѣменному складу (сюда включены и объявленія о продажѣ сѣмянъ)	66	83
5. Расходъ по пересылкѣ по почтѣ сѣмянъ иногороднимъ покупателямъ (включаются и наложенные платежи)	55	02
6. Расходы по заготовкѣ и доставкѣ дичковъ лиственныхъ	22	38
7. Инвентарь	17	—
Итого израсходовано	549	46
Всего израсходовано	2184	53
Наличныхъ денегъ осталось .	210	03
Балансъ	2394	56

у Лѣсного Общества было:
тельной кассѣ при Владивостокскомъ отдѣленіи

родскомъ Общественномъ Банкѣ . . . . 115 руб. — коп.
ства въ сберегательной кассѣ при Государствен-
. . . . 49 руб. 83 коп.
. . . . 45 руб. 20 коп.

За Предсѣдателя *Хомяковъ.*

есть и опытныя поля, правительственныя фермы и сельско-хозяйственныя Общества и разные правительственные агенты, вѣдомства Департамента Земледѣлія.

Насколько негостепріимно отнеслась къ Лѣсному Обществу правительственная агрономическая организація, настолько же сочувственно встрѣтило его мѣстное Общество.

Число членовъ дѣйствительныхъ и пожизненныхъ и добровольныя пожертвованія, дѣлаемыя членами Лѣсного Общества на усиленіе средствъ Общества помогли Обществу закончить годъ не только безъ дефецита, но и съ остаткомъ въ 210 р. 03 коп. (Кассовый отчетъ см на стр. 42 и 43.)

Сравнительная таблица.

прихода и расхода за 1916 годъ со смѣтой на 1916 годъ.

Первая смѣта была утверждена на общемъ собраніи членовъ учредителей 29-го апрѣля 1916 года (приложеніе).

Приходъ опредѣленъ былъ въ суммѣ 250 рублей, расходъ въ суммѣ 325 руб., т. е. смѣта сбалансирована съ дефецитомъ въ 75 руб. Но уже въ первые два мѣсяца выяснилось, что приходъ суммъ значительно превысилъ предположенія и что соотвѣтственно съ этимъ и расходная смѣта должна быть уменьшена.

Поэтому въ отмѣну первой смѣты, была составлена и утверждена на общемъ собраніи 16 іюня 1916 г. новая смѣта, на періодъ съ 16 іюня до конца года.

Такъ какъ для годового отчета нужна полная смѣтная картина приходо-расходной операціи, то соотвѣтствующія статьи прихода и расхода смѣты утвержденной 16 іюня 1916 года увеличены въ нижеуказанной сравнительной таблицѣ на суммы дѣйствительно поступившихъ въ приходъ и дѣйствительно израсходованныхъ по 16 іюня 1916 года.

Приходъ суммъ на 16 іюня слогается изъ двухъ статей.

1. Поступило отъ членовъ учредителей на покрытіе организаціонныхъ расходовъ . . . . 33 р. 60 к.
2. Поступило членскихъ взносовъ . . . . 609 р. — к.

Расходъ на 16 іюня слогается изъ слѣдующихъ статей.

1. Организаціонные расходы . . . . 48 р. — к.
2. Канцелярскій расходъ, почта, телеграфъ, типографскій 104 р. 90 к.
3. Библіотека . . . . 2 р. — к.
4. Расходъ на сѣменной складъ (объявлен.) . . . . . . 5 р. 15 к.
5. Разный телеграфный расходъ . . . . 1 р. 60 к.

Сравненіе полной годовой смѣты съ дѣйствительнымъ приходомъ и и расходомъ за годъ показано въ слѣдующей таблицѣ.

Статья прихода и расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило и дѣйствительно израсходовано.		Противъ смѣты.			
					Больше.		Меньше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ПРИХОДЪ.								
1. Отъ членовъ учредителей на покрытіе организаціи расходовъ	33	60	38	40	4	80	—	—
2. Членскіе взносы	829	—	1738	—	954	—	—	—
3. Разныя поступленія (пожертвованія въ томъ числѣ)	50	—	404	05	354	05	—	—

Статья прихода и расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило и дѣйствительно израсходовано.		Противъ смѣты			
					Больше.		Меньше.	
	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
4. Доходъ отъ сѣменного склада	—	—	119	11	119	11	—	—
5 Заготовка по заказамъ, лиственныхъ дичковъ	—		50	—	50	—	—	—
Итого	912	60	2394	56	1481	96	—	—
РАСХОДЪ.								
1. Организацiонные расходы	48	—	48	—	—		—	—
2. Расходы канцелярскiя, типографскiя почтово-телеграфн. публикац созывъ общихъ собранiй	254	90	200	66	—	—	—	—
3. Библiотека	82	—	104	07	22	10	—	—
4. Расходы по сѣменному складу	155	15	66	83	—	—	—	—
5. Расходы по пересылкѣ сѣмянъ по почтѣ по заказамъ иногород	—		55	02	55	02	—	—
6. На устройство питомника и охрана	300	—	—	—	—	—	300	—
7. Расходы по заготовкѣ и доставкѣ дичковъ листв.	—	—	22	38	22	38	—	—
8. Въ распоряженiе предсѣдателя безъотч. на мелк. расходы	36	—	29	—	—	—	7	—
9. Разные и непредвиден. расходы	21	55	6	50	—	—	15	05
10. Инвентарь	75	—	17	—	—	—	58	—
Итого	972	60	549	46	99	47	522	61

Утверждена на Общемъ Собранiи 29-го апрѣля 1916 года.

А. А. Строгiй.

Проектъ приходо-расходной смѣты на 1916 г. Приморскаго Лѣсного Общества.

Составлена членами-учредителями А. Строгимъ и Л. Хомяковымъ.

ПРИХОДЪ.

1. Членскихъ взносовъ . . . . 200 руб.
2. Разныхъ поступленiй . . . . 50 руб.

Итого . . . . . 250 руб.

РАСХОДЪ.

1. На покрытiе организацiонныхъ расходовъ . . . . 48 руб.
2. Печатанiе устава и квитанцiонныхъ книжекъ . . . 49 руб.
3. Расходы канцелярскiе, почтовые, телеграфные. Публикацiи и объявленiя, Типографскiя расходы . . . . 100 руб.
4. На выписку книгъ и журналовъ . . . . . . 50 руб.
5. На заготовку и выписку лѣсныхъ сѣмянъ . . . . 50 руб.
6. Разные непредвиденные расходы . . . . 28 руб.

Итого . . . . . . 325 руб.

Дефецитъ въ 75 рублей предполагается погасить займомъ.

Члены учредители: *Хомяковъ, А. А. Строгiй.*

Утверждена на Общемъ Собраніи 16-го іюня 1916 года съ поправками Т. Л. Гродецкаго, П. В Виноградова и В. В. Солдатова.
За Предсѣдателя *Хомяковъ.*

Проектъ приходо-расходной смѣты на 1916 г. Приморскаго Лѣсного Обществa.

Составлена въ измѣненіе и дополненіе первой (временной) смѣты, утвержденной условно Первымъ Общимъ Собраніемъ Членовъ учредителей 29-го апрѣля 1916 года.

ПРИХОДЪ.

1. Имѣется на лицо въ кассѣ Общества на 16-е іюня 1916 г., за покрытіемъ всѣхъ производительныхъ по указанное число расходовъ	480 р. 95 к.
2. Ожидается поступленія членскихъ взносовъ	220 р. — к.
3. Разныхъ поступленій	50 р. — к.
Итого	750 р. 95 к.

РАСХОДЪ.

1. Расходы канцелярскіе, типографскіе, почтовые, телеграфные. Публикаціи и объявленія. Расходы по созыву Общихъ Собраній	150 р. — к.
2. Расходы на библіотеку: выписка книгъ и журналовъ, переплеты, каталоги и т. п.	80 р. — к.
3. Расходы на устройство и оборудованіе сѣменного склада и сборъ и выписку сѣмянъ	150 р. — к.
4. На устройство питомника: ограда, штыковка, планировка и т. п. и охрану его	300 р. — к.
5. Пріобрѣтеніе инвентаря: конторскаго, библіотечнаго, лѣсокультурныхъ орудій и т. п.	75 р. — к.
6. Въ распоряженіе Предсѣдателя или замѣстителя его безотчетно на мелочные расходы (извозчики, на чай посыльнымъ и т. п.) по 6 руб. или до конца года на 6 мѣсяцевъ	36 р. — к.
7. Разные и непредвидѣнные расходы	19 р. 95 к.
Итого	810 р. 95 к.

Примѣчаніе: 1) Дефицитъ въ суммѣ 60 рублей предполагается погасить займомъ, если это окажется необходимымъ.

2) Расходъ на питомникъ вносится условно, т. е. будетъ произведенъ лишь въ томъ случаѣ, если къ осени текущаго года будетъ разрѣшенъ вопросъ о мѣстѣ для питомника.

3) Въ случаяхъ необходимости Совѣту Общества предоставляется увеличить сумму расходовъ на сѣменной складъ и питомникъ за счетъ экономіи по другимъ статьямъ или за счетъ сверхсмѣтныхъ приходныхъ поступленій.

4) Настоящая смѣта вводится въ дѣйствіе со дня утвержденія ея Общимъ Собраніемъ. Одновременно прекращается дѣйствіе первоначальной условной смѣты.

Предсѣдатель Совѣта Общества *А. А. Строгій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Хомяковъ.*

Приложеніе.

Поэтому въ настоящемъ отчетномъ году будетъ умѣстнымъ помѣстить резолютивныя части обоихъ докладовъ.

По докладу объ охранѣ и эксплоатаціи крестьянскихъ лѣсовъ въ Приморской области.

1. Обезпечивать впредь всѣ отводимые переселенческіе, запасные и хуторскіе участки, одновременно съ образованіемъ ихъ, лѣсными надѣлами въ полной нормѣ.

2. Отграничить въ скорѣйшемъ времени такіе же лѣсные надѣлы въ полной нормѣ въ тѣхъ ранѣе образованныхъ переселенческихъ и запасныхъ участкахъ, гдѣ лѣсные надѣлы отграничены не были.

3. Отграничить въ скорѣйшемъ времени лѣсные надѣлы во всѣхъ, неимѣющихъ ихъ, старожильческихъ отводовъ, въ порядкѣ поземельнаго устройства.

4. Въ крестьянскихъ лѣсахъ третьей категоріи приступить къ срочному выдѣленію части лѣсныхъ площадей на нужды Общества, примѣнительно къ примѣчан. 1, ст. 2 Высоч. Утв. Прав. 1913 г., если лѣсные надѣлы въ скорѣйшемъ времени образованы быть не могутъ.

5. Составить силами и средствами переселенческой организаціи. упрощенные планы хозяйствъ на лѣсные надѣлы, а при невозможности. назначить нормы рубки хотя бы по площади, какъ это требуется примѣчаніемъ къ ст 176 правилъ о переселеніи.

6. Крестьянскимъ начальникамъ или чинамъ, ихъ замѣняющимъ, составлять ежегодно по каждой волости отдѣльно, обстоятельные денежные и матеріальные отчеты о крестьянскихъ лѣсахъ. Копіи этихъ отчетовъ должно получать Управленіе Государственныхъ Имуществъ для ознакомленія съ ними казенныхъ лѣсовъ.

7. Казеннымъ лѣсничимъ, по мѣрѣ возможности, имѣть постоянный надзоръ за крестьянскими лѣсами и лѣсными операціями и, въ подлежащихъ случаяхъ, входить въ сношеніе съ крестьянскими властями.

8. Пригласить для управленія крестьянскими лѣсами особыхъ лѣсничихъ, давъ имъ въ руководство спеціальную инструкцію, составленную на основаніи дѣйствующихъ въ отношеніи крестьянскихъ лѣсовъ узаконеній и распоряженій.

9. Производить періодическій осмотръ и ревизію крестьянскихъ лѣсовъ, командируя не менѣе раза въ годъ для этой цѣли комиссію изъ представителей крестьянской администраціи и казенныхъ лѣсныхъ чиновъ.

10. Отчеты крестьянскихъ начальниковъ (п. 6) и акты ревизіонныхъ осмотровъ (п. 9) публиковать въ „Приамурскихъ Вѣдомостяхъ“.

Одобряя настоящій докладъ для представленія Съѣзду представителей Сельско хозяйственныхъ Обществъ—Совѣтъ Приморскаго Лѣсного Общества постановилъ дополнить резолютивную часть доклада еще слѣдующимъ положеніемъ.

„Признавая за мѣстными районами Сельско-хозяйственными Обществами огромное значеніе въ дѣлѣ развитія районнаго сельскаго хозяйства вообще, Лѣсное Общество увѣрено, что эти Сельско-хозяйственныя Общества могли бы съ большой пользой проявлять свою дѣятельность и въ области лѣсной.

Оказывая сельскимъ Обществамъ и отдѣльнымъ общественникамъ помощь указаніями и совѣтомъ относительно планомѣрной разработки крестьянскаго лѣса, учета его, выгодной продажи, использованія лѣсныхъ остатковъ и отбросовъ: содѣйствуя своимъ авторитетомъ пріученію мѣст-

наго населенія къ хозяйственному отношенію къ лѣсу, къ охранѣ лѣса отъ огня и топора; распространяя разумныя свѣдѣнія о лѣсѣ, о пользѣ и значеніи лѣса въ крестьянской средѣ и особенно среди дѣтей школьнаго возраста, устраивая праздники древонасажденія и т. д.—районныя сельско хозяйственныя общества могли бы оказать цѣнныя услуги дѣлу сохраненія въ области лѣсовъ.

При этомъ Лѣсное Общество полагаетъ, что Сельско-хозяйственныя Общества наилучше могли бы осуществить эти высокія задачи, организовавъ особые—при обществахъ—лѣсные отдѣлы.

Если эта мысль будетъ одобрена съѣздомъ и встрѣтитъ сочувствіе въ средѣ сельско хозяйственныхъ обществъ—то Приморское Лѣсное Общество почтетъ своею обязанностью быть полезнымъ, насколько сможетъ, лѣснымъ отдѣломъ во всѣхъ случаяхъ, когда Сельско хозяйственнымъ Обществамъ угодно будетъ обратиться за помощью къ Лѣсному Обществу.

Наши лѣсохозяйственныя перспективы.

1. Охрана мѣстныхъ лѣсовъ отъ истребленія огнемъ и топоромъ, эксплоатація лѣсовъ и планомѣрная расчистка ихъ въ цѣляхъ колонизаціи—должны быть признаны вопросами государственной важности.

2. Проблема эксплоатаціи обширныхъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ, расположенныхъ внѣ заселенія районовъ, не можетъ быть разрѣшена сколько нибудь удовлетворительно, пока пространства эти не будутъ планомѣрно заселены. Лѣсное Вѣдомство должно всемѣрно содѣйствовать осуществленію коланизаціоннаго плана, въ связи съ желѣзнодорожнымъ строительствомъ.

3. Необходимо скорѣйшее сооруженіе линіи: Императорская гавань—Вознесенское на Амурѣ или Императорская Гавань—Хабаровскъ и Постъ Св. Ольги—Ханкайскій районъ.

4. Эксплоатація казенныхъ лѣсовъ и казенное лѣсное хозяйство должны базироваться на опредѣленной лѣсохозяйственной областной программѣ.

5. Въ интересахъ упорядоченія казеннаго лѣсного дѣла въ области желательно, чтобы Управленіе Государственныхъ Имуществъ передавало всѣ важнѣйшіе лѣсохозяйственные и лѣсотехническіе вопросы для свободнаго обсужденія на съѣздахъ Лѣсничихъ и въ Лѣсныхъ Совѣтахъ, для чего эти коллегіальныя организаціи и должны собираться строго періодически и возможно чаще. Рѣшенія съѣздовъ и Лѣсного Совѣта должны быть приводимы въ исполненіе немедленно поскольку это представляется возможнымъ.

6. Просить казенное лѣсное управленіе обратить вниманіе на качественный подборъ мѣстныхъ лѣсничихъ, допуская на эти должности исключительно лицъ съ спеціальнымъ лѣснымъ образованіемъ и физически крѣпкихъ. Все уменьшающееся въ краѣ число лѣсныхъ спеціалистовъ и замѣна ихъ совершенно случайнымъ элементомъ должно быть признано явленіемъ вреднымъ и недопустимымъ.

7. Проектируемое преобразованіе Владивостокскаго Коммерческаго училища въ средній политехникумъ съ лѣсопромышленнымъ отдѣленіемъ должно быть признано неотложно необходимымъ и отвѣчающимъ назрѣвшимъ потребностямъ края.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Съ низовьевъ Амура.

Сколько написано, сколько пишутъ и еще будутъ писать о природѣ, а читатели восторгаться красотой природы и ея явленіями. Вода—краса природы, такъ говорятъ и пишутъ. Это правда. А царь природы—человѣкъ, разумное существо, нерѣдко, слишкомъ мало обращаетъ вниманія не только на ея красоты, но часто совершенно игнорируетъ значеніе ея въ своей жизни.

Населеніе побережья р. Амура (говорю о низовьяхъ его) по преимуществу рыбопромышленники, во время хода и лова рыбы, выбрасываютъ внутренности (кромѣ икры) тутъ же на берегу, часть которыхъ уносится водой, а часть ихъ остается и отъ дѣйствія теплоты разлагается и заражаетъ воздухъ. Но это въ порядкѣ вещей: иначе, по ихъ мнѣнію, и быть не можетъ. Бѣда не въ томъ, что они загрязняютъ воду, а въ томъ, что они не понимаютъ тѣхъ послѣдствій, которыя могутъ возникнуть отъ этой неряшливости.

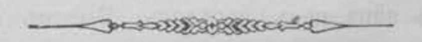
Живя уже около трехъ лѣтъ въ одномъ селеніи, я наблюдалъ и наблюдаю странное явленіе, что берегъ р. Амура служитъ исключительно свалочнымъ мѣстомъ всякихъ нечистотъ и отбросовъ. Лѣтомъ, въ ясную теплую погоду, нельзя не только пройти по берегу, но даже подойти къ водѣ, чтобы не очутиться въ чаду зловонія, издаваемаго трупомъ какого-либо животнаго; не говоря уже о томъ, что на каждомъ шагу попадается подъ ноги битое стекло, разбитая посуда, желѣзо, проволока, банки и прочій хламъ.

Весною прошлаго года ветеринарный фельдшеръ Ник-нъ засорилъ не только берегъ, но и самый спускъ къ нему, обрѣзками прутьевъ, оставшимися послѣ городьбы, а въ текущемъ году пошелъ еще дальше: завалилъ мусоромъ самый спускъ, но не своего участка, а сосѣдняго (школьнаго). Сказать ему что-либо по этому поводу нельзя—человѣкъ чрезвычайно упрямый и настойчивый, а сельская администрація равнодушна къ подобнымъ явленіямъ.

Итакъ, вода р. Амура является очагомъ всякихъ микробовъ и этой-то водой пользуется все населеніе безъ исключенія, такъ какъ родниковыхъ колодцевъ съ водой, годной для употребленія, нѣтъ въ селеніи.

Въ связи съ разсылаемыми плакатами и объявленіями о предосторожностяхъ на время холеры, не мѣшало бы заблаговременно озаботиться, кому надлежитъ, принятіемъ болѣе активныхъ мѣръ къ предотвращенію появленія всякаго рода желудочныхъ заболѣваній, могущихъ возникнуть съ наступленіемъ теплаго времени; объявленія же цѣли не достигаютъ въ здѣшнихъ мѣстахъ.

Учитель *В. Г.*



ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

— **Удаленіе ржавчины со стальныхъ и желѣзныхъ инструментовъ.** Насыщенный растворъ изъ взятыхъ поровну хлористаго олова и хлористаго цинка служитъ превосходнымъ средствомъ для удаленія ржавчины со стальныхъ и желѣзныхъ инструментовъ, для чего ихъ, предварительно промывъ въ крѣпкомъ и горячемъ щелокѣ и ополоснувъ водою, погружаютъ въ хлористый растворъ на сутки, затѣмъ промываютъ водою, споласкиваютъ слабымъ нашатырнымъ спиртомъ и подсушиваютъ на легкомъ огнѣ. Поверхность очищенныхъ такимъ образомъ предметовъ имѣетъ серебристо-бѣлый цвѣтъ матоваго серебра.

— **Очистка ремней.** Когда на внутренней поверхности ремня накопляется слишкомъ много мази или масла, онъ начинаетъ скользить по шкиву. Чтобы устранить это скольженіе, ремень приходится натягивать посильнѣе, а это влечетъ за собою лишній расходъ силы и нагрѣваніе подшипниковъ.

Чтобы не прибѣгать къ натягиванію загрязненныхъ ремней, ихъ слѣдуетъ чистить щавелевой кислотой. Ее достаточно брать въ растворѣ въ количествѣ столовой ложки на два стакана холодной воды. Поверхность ремня сначала очищается скребкомъ а затѣмъ обмывается растворомъ кислоты при помощи щетки. Отъ такой очистки ремень послѣ осушки сохраняетъ свою гибкость. Прочность ремня тоже совершенно не страдаетъ.

— **Дешевая краска для крышъ.** Для сохраненія желѣзной крыши отъ ржавчины необходимо ее красить. Разъ допущена ржавчина, она будетъ расползаться по желѣзу и разъѣдать его, и крыша станетъ давать течь. Существуетъ слѣдующій способъ дешевой окраски желѣзныхъ крышъ.

1 пудъ портландскаго цемента достаточенъ для окраски отъ 10 до 15 квадратныхъ саженей крыши, что даетъ на 1 кв. сажень расхода 5 копѣекъ—не болѣе.

Цементъ разводится въ водѣ, отъ 7 до 10 фунтовъ на ведро мягкой воды (дождевой). Вода вливается въ кадку, куда подсыпаютъ немного цемента и размѣшиваютъ его, во время подсыпанія, малярной кистью. Когда цементъ распустится, краска готова.

Красить крышу лучше послѣ дождя, когда на крышѣ нѣтъ пыли и грязи. Нельзя красить въ жаркій солнечный день: желѣзо сильно накаляется, вода испаряется, а цементъ не успѣваетъ соединиться съ желѣзомъ. Лучше красить вечеромъ, по заходѣ солнца.

Хорошо нанесенный цементъ соединяется съ желѣзомъ и съ ржавчиной и образуетъ ровный плотный слой. Сначала при окраскѣ получается темно-сѣрый неровный цвѣтъ крыши, но какъ только крыша высохнетъ, то станетъ матово-сѣрой, очень пріятной на видъ.

Крыша, окрашенная цементомъ, держитъ краску года два, а если черезъ годъ еще разъ покрасить, то хватитъ лѣтъ на пять. И течи не даетъ, такъ какъ цементъ, соединяясь со ржавчиной, даетъ плотную пленку.

— **Какъ отбирать яйца подъ насѣдокъ.** Выводъ здоровыхъ сильныхъ цыплятъ стоитъ въ прямой зависимости отъ качествъ подложенныхъ подъ насѣдку яицъ—это отлично понимаетъ каждый птицеводъ. Далеко не

каждый, однако, знаетъ, какія отбирать яйца для насѣдки, и потому подкладываніе испорченныхъ или негодныхъ яицъ имѣетъ мѣсто сплошь и рядомъ. Многіе думаютъ, напримѣръ, что чѣмъ больше яйцо, тѣмъ сильнѣе получается цыпленокъ; это очень ошибочно: въ большинствѣ случаевъ большія по внѣшнему виду яйца оказываются неоплодотворенными, несмотря на наличность двухъ желтковъ.

При выборѣ яицъ подъ насѣдку надо избѣгать и слишкомъ крупныхъ, и слишкомъ мелкихъ, имѣющихъ неправильную форму. Негодны также яйца съ очень толстой и съ очень тонкой скорлупой и, наконецъ, тѣ, которыя имѣютъ на скорлупѣ трещины.

Зародыши такихъ яицъ или гибнутъ, не успѣвши доразвиться, или дадутъ такихъ слабыхъ цыплятъ, которые также очень скоро, почти сейчасъ по вылупленіи изъ яйца, обречены на смерть.

Самыми лучшими являются яйца, имѣющія правильную форму, не слишкомъ остроконечныя и не слишкомъ круглыя. Скорлупа ихъ должна быть гладкой, средней толщины, и въ особенности —безупречной чистоты.

Класть подъ насѣдку (или въ инкубаторъ, при искусственномъ выводѣ) грязныя, замаранныя, необмытыя тепловатой водой яйца ни въ коемъ случаѣ не рекомендуется—поры такого яйца закупорены въ большинствѣ случаевъ настолько, что зародышъ въ яйцѣ замираетъ, задохнувшись отъ недостатка воздуха. Яйца, подкладываемыя подъ насѣдку, должны быть совершенно чисты, причемъ должны сохраняться послѣ сбора въ прохладномъ мѣстѣ, въ вертикальномъ положеніи—это общее правило.

Яйцамъ, которыя привезены, прежде чѣмъ ихъ подкладывать подъ насѣдку или класть въ инкубаторъ, надо дать отдохнуть не менѣе сутокъ чтобы дать имъ придти въ нормальное состояніе послѣ тряски.

— **Перо и пухоѣды** Очень часто можно видѣть птицу съ обгрызанными перьями, при чемъ обгрызенъ не стволъ, а опахало пера. Стволъ иногда наполненъ кровью. Птица въ такомъ случаѣ представляетъ изъ себя очень непривлекательный видъ. Этотъ вредъ приносятъ птицѣ паразиты, поѣдающіе молодые перья и пухъ и поэтому носящіе названіе „перо и пухоѣдовъ". Часто они раздражаютъ ближайшіе кровеносные сосуды и кровь наполняетъ стволъ пера. Кромѣ того, что они дѣлаютъ некрасивой птицу, они также раздражаютъ птицу, дѣлаютъ ее безпокойной и мѣшаютъ продуктивности (напримѣръ, яйценоскости, отложенію мяса при откормѣ). Переходятъ паразиты съ одной птицы на другую, обыкновенно, во время сна, когда птица очень близко прижимается другъ къ другу.

Перья и пухъ, пораженныя этими паразитами, вырѣзываются и сжигаются, а тѣло смазываютъ растворомъ анисоваго масла. Перо и пухоѣды съ труповъ сдохшихъ птицъ не уходятъ, какъ другіе паразиты, а погибаютъ на трупѣ.

— **Чесотка ногъ или известковая нога.** Вызывается она особымъ паразитомъ-клещемъ. Онъ забирается подъ чешуйки на ногахъ и откладываетъ тамъ яйца. Этотъ клещъ дѣлаетъ отверстія въ тѣлѣ подъ чешуйками и выпиваетъ не кровь, а сокъ тѣла (лимфу). На мѣстѣ укуса образуется желтый струпикъ. Этотъ струпикъ представляетъ собою отложеніе клещомъ извести, которой покрывается вся нога, благодаря чему чешуйки приподнимаются и нога становится утолщенной, некрасивой. Если такой

струпикъ бросить въ уксусъ, онъ зашипитъ, это—вѣрный показатель извести. Птица быстро заражается одна отъ другой и вскорѣ можно видѣть все стадо съ такими ногами.

Самое лучшее средство борьбы съ этой болѣзнью слѣдующее: надо отдѣлить больную птицу, а помѣщеніе продезинфекцировать, т. е. полъ въ курятникѣ вычистить, а навозъ убрать, нашесты вымыть креолиномъ (1 столовую ложку на бутылку воды) и этимъ же растворомъ или прибавивъ еще анисоваго масла обрызгнуть стѣны, потолокъ и полъ.

Больной птицѣ втереть щеткой въ ноги зеленое мыло и пустить ее часа на два на чистый деревянный полъ безъ подстилки, такъ какъ къ намазаннымъ ногамъ можетъ пристать солома, щепочки и на нихъ выползти клещи съ ногъ птицы. Въ это время приготовляется щелочная вода. Въ большую, широкую посуду кладется очищенная сода и наливается водой (1 столовая ложка на бутылку воды), прибавляется немного креолина и этой водой начинаютъ мыть и сильно тереть ноги птицѣ, не обращая вниманія, если даже покажется кровь и отпадетъ нѣсколько чешуекъ. Отмывъ отъ зеленаго мыла ноги, ихъ намазываютъ слѣдующей мазью: смѣшавъ 1 часть зеленаго мыла съ равной частью керосина, прибавляютъ по равной части: сѣры, креолина и очищеннаго дегтя. Размѣшавъ хорошенько эту такъ называемую дегтярную мазь, смазываютъ перомъ ноги птицы. Такое мытье устраиваютъ черезъ каждые два дня, въ теченіе 10 дней.

Такъ какъ эти болѣзни легко передаются отъ одной птицы къ другой, то каждый хозяинъ, зная, какъ много уходитъ времени на уходъ и леченіе большого количества птицы, долженъ стараться о недопущеніи большого количества заболѣваній. Поэтому, если заболѣла хоть одна птица, надо сейчасъ же отдѣлить и лечить ее, чтобы она не успѣла передать болѣзни всему птичнику.

— **Соленіе огурцовъ домашнимъ способомъ.** Соленіе огурцовъ во всякомъ хозяйствѣ составляетъ довольно важное дѣло. Хорошій соленый огурецъ долженъ быть твердъ, не слишкомъ соленъ, душистъ и возможно болѣе зеленъ. Чтобы достигнуть этого, нужно соблюдать нѣкоторыя правила. Огурцы слѣдуетъ брать для солки хорошаго сорта, съ довольно толстой кожурой, средней величины и зеленые. Собирать огурцы для соленія нужно въ сухую погоду и отбирать лишь здоровые, безъ всякихъ пятенъ, не слишкомъ молодые и не перезрѣлые, старые же вовсе не годятся. Тѣ огурцы, которые идутъ для сохраненія въ зиму, можно солить въ августѣ мѣсяцѣ, который лучше для этого. Боченки, въ которыхъ предполагается солить, должны быть чистые и небольшіе, напримѣръ, въ одно—полтора—два ведра. Посудину для соленія лучше дѣлать дубовую. Воду слѣдуетъ брать, если можно, рѣчную, самую чистую. Зелень слѣдуетъ брать самую свѣжую, такъ какъ въ ней бываетъ больше прянаго запаха. Разсолъ слѣдуетъ приготовлять раньше изъ одного и даже до полутора фунтовъ соли на ведро воды. Воду, въ которую всыпали соль, слѣдуетъ кипятить до тѣхъ поръ, пока соль не растворится, причемъ пѣна, которая появляется на водѣ во время кипяченія, должна сниматься. Приготовленный растворъ процѣживается и ставится на ледъ или, вообще, куда-либо въ холодное мѣсто.

Огурцы, приготовленные для засола, нужно обтереть, очистить отъ земли, обрѣзать у нихъ кончики и выложить въ лохань въ одинъ рядъ, гдѣ ошпарить ихъ равномѣрно кипяткомъ, а затѣмъ вылить на нихъ холодной воды. Послѣ того какъ огурцы охладятся, слѣдуетъ вынуть, обтереть чистымъ полотенцемъ и тогда уже можно ихъ солить. Передъ тѣмъ какъ солить, нужно на дно посудины, въ которую предполагается класть огурцы, наложить зелени: пять или шесть дубовыхъ листьевъ, четыре вишневыхъ и три черной смородины, кромѣ того, два стебля укропу, одинъ корень петрушки со стеблемъ, половину большой луковицы, одинъ листъ хрѣну, вѣточку эстрагону и по четыре корня и стебля сельдерею. Что касается укладки огурцовъ въ боченки, то ихъ слѣдуетъ класть рядами, послойно, т. е. рядъ огурцовъ, затѣмъ рядъ зелени и такъ до конца; когда же боченокъ или кадочка будутъ заполнены, наверху слѣдуетъ накласть дубоваго листа и листьевъ черной смородины, затѣмъ налить туда приготовленнаго разсолу, который долженъ быть холоднымъ, и поставить на ледъ. Спустя съ недѣлю, кадочки или же боченки слѣдуетъ осматривать и если часть разсола впиталась въ огурцы, то кадочку или же боченокъ слѣдуетъ долить такимъ же холоднымъ разсоломъ; когда огурцы уже перестали впитывать въ себя разсолъ, тогда кадочку или же боченокъ можно плотно закупорить и поставить на ледъ, не трогая до употребленія.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопросъ. Въ селѣ торгуютъ китайцы, имѣя лавку на имя одного изъ крестьянъ, который въ прибыляхъ не участвуетъ. Сельское общество, въ силу многихъ основаній экономическаго характера и чувства самохраненія, желаетъ выселить этихъ китайцевъ изъ села; съ этою цѣлью былъ составленъ приговоръ. Когда китайцамъ предъявили резолюцію о выдвореніи ихъ изъ села, они не только не исполнили требованія выселиться, но демонстративно продолжаютъ жить и торговать. Объ этомъ было заявлено кому слѣдуетъ, но однако уже три года не видно, чтобы были приняты мѣры къ выдворенію этихъ китайцевъ изъ села, а они издѣваются надъ безсиліемъ сельской власти и населенія.

Что должно сдѣлать общество или кого оно должно просить, чтобы избавиться отъ китайцевъ, торгующихъ въ селѣ вопреки желанію населенія, и можетъ ли вообще общество выселять китайцевъ-торговцевъ изъ села, если общество находитъ, что, во—1-хъ, торговля китайцевъ въ селѣ подрываетъ экономическое состояніе сельчанъ, особенно бѣдной половины ихъ, во—2-хъ, присутствіе ихъ въ селѣ дурно вліяетъ на населеніе, ибо послѣднее отъ нихъ научается самому страшному пороку— опіекуренію и пр., и въ—3-хъ, китайцы-торговцы невольно вызываютъ у населенія подозрѣніе въ способствованіи нападеніямъ на село хунхузовъ, что повторяется здѣсь нерѣдко.

Священникъ *Василій Огай.*

Отвѣтъ Всѣ иностранно-подданные, за исключеніемъ воюющихъ съ нами державъ, имѣющіе надлежащіе паспорта и выбравшіе торговые документы, имѣютъ по закону право жить въ Россіи и торговать; общество не можетъ запретить имъ ни того, ни другого. Если общество хочетъ избавиться отъ этихъ торговцевъ, то должно открыть потребительское общество и бойкотировать частныхъ торговцевъ.

Вопросъ. Какими травами засѣять 3 десятины пашни для покоса? Земля расположена на юго-западномъ склонѣ увала. Почва—3 вершка чернозема съ глинистой подпочвой и находится подъ вліяніемъ морского вѣтра, т. к. лежитъ у самого моря.

Сколько нужно сѣмянъ и въ какое время засѣять?

Въ нынѣшнемъ году земля была подъ картофелемъ. *Барышева.*

Отвѣтъ. Ваши три десятины въ первый годъ надо засѣять овсомъ, съ подсѣвомъ травъ тимофеевки и бѣлаго клевера, который у насъ удается сравнительно хорошо. На одну десятину потребуется 20 фун. тимофеевки и 10—15 фун. бѣлаго клевера. Подсѣвается съ овсомъ, потому что травы въ первый годъ сами по себѣ даютъ незначительные покосы, а хорошіе покосы можно ожидать лишь на второмъ году.

Вопросъ. Гдѣ можно достать ростковъ яблони хорошаго сорта для прививки на дикихъ молодыхъ яблоняхъ и по какой цѣнѣ? *К. Е. Костытинъ.*

Отвѣтъ. Ростковъ яблони можно достать въ садоводствѣ „Фортуна“; адресъ: станція Свіягино, объ условіяхъ надо предварительно списаться.

Вопросъ. Если книга по изготовленію картофельнаго крахмала, о которой я просилъ, мнѣ еще не выслана, то я прошу О-во вмѣстѣ съ нею выслать мнѣ, если есть, и руководство по изготовленію домашними средствами мыла, простого и туалетнаго.

Въ выборѣ руководства какъ по выдѣлкѣ крахмала, такъ и по выдѣлкѣ мыла полагаюсь на усмотрѣніе Общества. Членъ О-ва свящ. *П. Алейниковъ.*

Отвѣтъ. На книжномъ складѣ О-ва въ настоящее время руководства по изготовленію домашними средствами мыла, простого и туалетнаго, нѣтъ и выписать таковыя, по условіямъ времени, не представляется возможности.

Вопросъ. 1) Возможно ли будетъ отъ Васъ или черезъ Ваше ходатайство купить 10 штукъ овецъ, какой будутъ породы и какая будетъ имъ цѣна?

2) На какихъ условіяхъ: за наличныя или въ ссуду, или же въ разсрочку?

П. К. Вакуленко.

Отвѣтъ. Овецъ можно купить въ пос. Сергіевскомъ у казака Дрямова; о цѣнѣ и условіи покупки предварительно надо списаться, по адресу: ст. Хорватово, пос. Сергіевскій, Дрямову. Можно также выписать черезъ Приморское О-во Сел. Хоз. изъ Маньчжуріи за наличный расчетъ.

Редакторъ:

Предсѣдатель О-ва А. В. Сухановъ.

Издатель:

Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.

Владивостокское Отдѣленіе

Сибирскаго Торговаго Банка

Уголъ Свѣтланской и Алеутской ул., д. Бабинцева.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Москвѣ, Аккерманѣ, Акмолинскѣ, Андижанѣ Архангельскѣ, Барнаулѣ, Бирскѣ, Бійскѣ, Благовѣщенскѣ, Бухарѣ (Старой), Верхнеудинскѣ, Верхнеуральскѣ, Виндавѣ, Владивостокѣ, Вѣрномъ, Вяткѣ, Екатеринбургѣ, Ирбитской Ярмаркѣ (съ 25 января по 20 февраля), Иркутскѣ, Каинскѣ (Томской губ.), Камнѣ (Томской губ.), Кокандѣ, Красноярскѣ, Кунгурѣ, Кустанаѣ, Минусинскѣ, Нижегородской Ярмаркѣ (съ 25 іюня по 31 іюля), Никольскѣ-Уссурійскомъ, Ново-Николаевскѣ, Одессѣ, Омскѣ, Оренбургѣ, Орскѣ, Перми, Петропавловскѣ (Акмол. обл.), Проскуровѣ, Рыбинскѣ, Самаркандѣ, Сарапулѣ, Семипалатинскѣ, Стрѣтенскѣ, Стерлитамакѣ, Тобольскѣ, Томскѣ, Троицкосавскѣ, Троицкѣ (Оренбургской губ.), Тюмени, Уфѣ, Хабаровскѣ, Читѣ, Шадринскѣ.

Городскія Отдѣленія: ***въ Петроградѣ***—при Калашниковской Биржѣ и при Скотопромышленной и Мясной Биржѣ; ***въ Москвѣ***—близъ Мясной Биржи, въ Гавриковомъ пер., въ Замоскворѣчьѣ, на Кузнецкомъ Мосту, на Преображенской пл., у Сухаревой Башни, на Таганской пл. и въ Марьиной Рощѣ.

Комиссіонеры: на Зеѣ-Пристани, въ Канскѣ (Енисейской губ.), Котельничѣ, Котласѣ, Николаевскѣ на Амурѣ.

Комиссіонеры Городскіе: ***въ Петроградѣ***—на Знаменской пл., ***въ Москвѣ***—на Смоленскомъ рынкѣ.

Производитъ всѣ разрѣшенныя уставомъ Банка операціи: учитываетъ векселя съ 2-мя подписями, выдаетъ ссуды подъ %% бумаги, выдаетъ ссуды подъ товары и товарные документы, выдаетъ почтовые и телеграфные переводы и аккредитивы повсемѣстно въ Россіи и заграницей. Принимаетъ вклады, какъ на простые текущіе счета, такъ и условные и срочные. Покупаетъ и продаетъ %% бумаги и иностранныя деньги по курсу дня. Производитъ разнаго рода комиссіонныя операціи.

ПРИ БАНКѢ СУЩЕСТВУЕТЪ ОСОБЫЙ

Товарный Отдѣлъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1918 г.

X г. Журналъ Пчеловодства X г.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОРГАНЪ

Казанскаго Общества Пчеловодства.

Съ 1917 г „Журналъ Пчеловодства" совершенно преобразованъ: увеличенъ форматъ, улучшена внѣшность—вплоть до художественной печати въ краскахъ, текстъ обильно иллюстрируется чертежами и рисунками съ натуры.

Подписная годовая плата 5 рублей.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Казань, уголъ Рыбнорядской и Старо-Горшечной.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

съ 1-го октября 1917 г. по 1-е октября 1918 г.

на литературный, политическій и кооперативный еженедѣльникъ

„Уральское Хозяйство",

издаваемый Екатеринбургскимъ Союзомъ Кредитныхъ и Ссудо-сберегательныхъ Т-въ. Еженедѣльникъ преобразованъ изъ журнала «Уральское Хозяйство», издававшагося Екатеринбургскимъ Союзомъ Кредитныхъ и Сс.-сб. Т-въ и пріостановленнаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1917 года.

Подписная цѣна:	на 1 годъ	на 1/2 года	на 3 мѣс
Для кооперативныхъ организацій и ихъ членовъ	10 р.	5 р. 50 к.	3 р. — к.
Для постороннихъ	11 р.	6 р. — к.	3 р. 25 к.

Подписныя деньги присылать по адресу: Екатеринбургъ, Уктусская, 36. Конторѣ журн. «Уральское Хозяйство».

---

10 ГОДЪ ИЗДАНІЯ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ** 10 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

на первый и единственный въ Россіи

большой, иллюстрированный, посвященный физическому воспитанію и всѣмъ видамъ спорта,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СПОРТЪ

Журналъ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: атлетика (легкая и тяжелая), автомобилизмъ, боксъ, борьба, гимнастика, велосипедъ, воздухоплаваніе, водный спортъ (плаваніе, гребля), конскій спортъ, коньки, крокетъ, лаунъ-теннисъ, лыжи, охота, хокей, футболъ, фехтованіе и проч.

Въ виду все большаго и большаго распространенія спорта среди учащейся молодежи и въ русской арміи, редакція отводитъ въ журналѣ мѣсто особымъ отдѣламъ:

I. Спортъ въ школѣ. II. Спортъ въ арміи.

Подписная цѣна на журналъ: на годъ 18 руб., 6 мѣсяцевъ—10 руб., съ доставкой и пересылкой. За-границу—вдвое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ журнала—Москва, Б. Козихинскій пер., № 8.


КАЗЕННЫ
сельско-хозяйств
СКЛАД
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАГО УП
Въ Приморской об
Всегда имѣютъ на складахъ зем
и машины общеизвѣстныхъ
какъ-то: плуги усовершенство
бороны „зигъ-загъ" и дисков
рядовыя сошниковыя и
водства Акціонернаго
и Р. Т. Эльворти. —
силки, грабли, жатки-са
американскаго завод
ШПАГАТЪ, молотилки ручныя, конныя и
паровыя кустарнаго и фабричнаго производства.
ЛОКОМОБИЛИ, вѣялки, сортировки, кукле-
отборники, соломорѣзки, корнерѣзки.
СЕПАРАТОРЫ, маслобойки, маслообработники.
Полный выборъ пчеловодныхъ принадлежностей,
искусственная вощина.
Принимается оборудованіе сельскихъ мельницъ,
маслобоенъ, маслодѣльныхъ заводовъ.
СѢМЕНА: огородныя, травъ, хлѣбныя.
За справками и заказами обращаться въ Районную Контору Переселенческаго Управленія—г. Никольскъ-Уссурійскій Прим. обл. Продажа производится изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія: Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Иманѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, остр. Сахалинѣ (сел. Рыковское), сел. Спасскомъ, постъ св. Ольги, а также—орудія и машины—могутъ быть, по запросамъ сельскихъ хозяевъ, продаваемы чрезъ посредство товаро-продовольственныхъ лавокъ Переселенческаго Управленія, находящихся въ слѣдующихъ пунктахъ: въ селахъ Лутковскомъ, Орѣховскомъ, Крыловскомъ, Саровскомъ, Федосьевскомъ и Александровскомъ.

...рговый Домъ

...ъ и Альберсъ.

...ла имѣется на складѣ

Громадный выборъ

B.905

всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ
машинъ и орудій, а также и запасныхъ

...ладъ Западно-Уральскаго Сель...
Хозяй...

Н... 28

...ь! ——

RS.

Получены плуги однолемешные съ дышломъ и сидѣньемъ

Марка E. D. 10. S.